

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)  
Институт философии

Зав. кафедрой  
конфликтологии

\_\_\_\_\_ А.И. Стребков

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа на тему:  
***Организация процедуры медиации в Великобритании и России***

Рецензент:  
к. пед. н.  
Зими́на Ла́риса Вячесла́вовна

\_\_\_\_\_ (подпись)

Выполнил:  
Студент  
Маули́това Ка́рина Алекса́ндровна

\_\_\_\_\_ (подпись)

Научный руководитель:  
к. биол. н., доц.  
Карпе́нко Алекса́ндр Дми́триевич

\_\_\_\_\_ (подпись)

Санкт-Петербург  
2018

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Процедура медиации .....</b>	<b>6</b>
1.1. Терминологические особенности процедуры медиации .....	6
1.2. Правовое регулирование и его значение для становления социального института медиации.....	15
<b>Глава 2. Процедурные особенности в различных странах.....</b>	<b>27</b>
2.1. Особенности процедуры медиации в Великобритании .....	27
2.2. Особенности процедуры в РФ .....	37
<b>Глава 3. Особенности процедуры, зависящие от различных факторов .....</b>	<b>45</b>
3.1. Базовые профессиональные особенности медиатора.....	45
3.2. Медиация судебных споров.....	50
3.3. Досудебная медиация .....	57
<b>Заключение .....</b>	<b>64</b>
<b>Список используемой литературы .....</b>	<b>67</b>

## Введение

Сейчас практически невозможно представить жизнь, в которой нет конфликтов, несмотря на огромное количество утопических теорий о бесконфликтном обществе, которые со временем показали свою несостоятельность. Изначально конфликт считался деструктивным, тем, что необходимо избегать, разрушающим отношения между людьми. Это было связано с тем, что изначально все способы выхода из конфликта носили исключительно состязательный характер (рыцарские турниры, войны, дуэли).

Блез Паскаль, французский философ XVII века, отметил: «Люди обычно легче убеждаются с помощью самостоятельно найденных доводов»<sup>1</sup>, поэтому для наиболее успешного разрешения конфликта стороны сами должны прийти к решению, а новые способы конфликто разрешения должны их подтолкнуть к этому. На протяжении долгого времени судебный институт занимал лидирующую позицию в сфере конфликто разрешения, но с развитием общества менялись и приоритеты, что привело к созданию институтов альтернативного разрешения споров, к которым относится и медиация.

«Медиация наряду с другими формами альтернативного разрешения споров представляет особую технологию, в которой сами стороны в переговорах с участием третьей стороны работают над своим конфликтом»<sup>2</sup>. Наряду с технологической основой, медиация также имеет и процедурную.

«Процедура – официальный порядок действий, выполнения, обсуждения чего-нибудь»<sup>3</sup>. Таким образом, медиация – не просто техники и методы, а

---

<sup>1</sup> Кэрролл Э., Мэри К. Международная медиация – искусство деловой дипломатии. – М., 2012. С. 31.

<sup>2</sup> Карпенко А. Д. Термины медиации как элемент развития практики в России // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 122.

<sup>3</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1978. С. 577.

правовой, строго регламентированный, процесс. На сегодняшний день основополагающим нормативным правовым актом, который закрепляет процедурную составляющую данного процесса в России, является Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который вступил в силу 1 января 2011 года.

В Великобритании, в силу принадлежности к другой правовой системе, крайне сложно выделить один нормативный правовой акт, который регламентировал бы процедуру медиации. Так же определенную специфику накладывает тот факт, что в Великобритании существует строгое деление на виды медиации (семейная, коммерческая, «медиация соседей», на рабочем месте и т.д.), и каждый отдельный вид имеет свою нормативную базу, которая включает в себя закон, свой в каждой отрасли, судебные прецеденты, Директиву 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 года (далее Директива) и другие нормативные правовые акты, которые так же различаются в странах, входящих в Великобританию (Англия, Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия).

Несмотря на различие правовых систем, государственного устройства, форм правления, исторического опыта и менталитета граждан Великобритании и России, есть также и общие моменты.

Целью данной работы является исследование процедуры медиации в Великобритании и России, создание единого терминологического аппарата для выявления сходства и различий, преимуществ и недостатков каждой для более качественного развития медиации в дальнейшем.

Задачами, в свою очередь, являются :

1. Описание процесса организации процедуры медиации в данных странах;
2. Выявление специфических особенностей в разных областях медиации и факторов, влияющих на это;
3. Описание сильных и слабых сторон процедуры медиации в Великобритании и России для их дальнейшего анализа.

Предметом данной работы является процедура медиации в России и Великобритании, а объектом – медиация в целом.

Актуальность данной работы определяется тем, что в последнее время, получающая широкое распространение в России медиация, занимает все новые сферы жизни. Это требует знаний и опыта других стран.

Анализ имеющегося опыта медиации, на примере Великобритании носит практический характер. Это позволит избежать ошибок и использовать их успехи для развития медиации в нашей стране, что может явиться определенным вкладом этой работы.

# Глава I. Процедура медиации

## 1.1. Терминологические особенности процедуры медиации

Для того, чтобы наиболее полно исследовать процедуру медиации в Великобритании и России необходимо сначала определить, как в данных странах определяют термин “медиация”. «Для создания необходимых условий развития целостной системы правового регулирования споров в системе альтернативного разрешения споров необходимо формирование единообразного понимания и употребления основных понятий в этой сфере»<sup>4</sup>. Создание единого терминологического аппарата является крайне важным аспектом становления и развития института медиации.

Для наиболее полного понимания термина “медиация”, необходимо сначала определить значение “альтернативного разрешения споров”. В наиболее широком смысле «АРС – это право выбора (не запрещенного законом) негосударственного (частного) способа разрешения спора и/или урегулирования конфликта, исходя из конкретной ситуации»<sup>5</sup>. Что касается России, данное определение находит свое отражение в п. 2 ст. 45 Конституции РФ «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»<sup>6</sup>, таким образом, Конституция позволяет возможно использовать все легальные способы разрешения конфликтов, которые не имеют отношения к суду. В Великобритании к АРС относятся способы урегулирования конфликтов, которые не предполагают обращение в суд, таким образом данное определение отражает ситуацию в обеих странах.

Но данное определение не описывает все аспекты АРС. Более полно АРС описывается в данном определении: «АРС – согласованный выбор и при-

---

<sup>4</sup> См. Давыденко Д. Л. Вопросы юридической терминологии в сфере Альтернативного Разрешения Споров // Третейский суд. 2009. Вып. 1. С. 40.

<sup>5</sup> Севастьянов Г. В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – СПб., 2009. С. 98.

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. – М., 2007. С. 17.

менение, исходя из конкретной ситуации, определенного (например, медиация) либо совместное моделирование собственного, наиболее эффективного негосударственного (частного) способа разрешения спора и/или урегулирования правового конфликта (способа APC), не запрещенного законом, в целях достижения необходимого правового результата»<sup>7</sup>. В данном определении говорится о внесудебном порядке регулирования конфликта, но термин «правовой» указывает на нормативную закреплённость, что может быть выражено в законе регулирующем данную деятельность или в договоре об оказании определенного рода деятельности, который заключат стороны, что будет выступать гарантом качественного разрешения имеющегося конфликта. Определив термин “APC” относительно Великобритании и России дальше следует перейти непосредственно к определению термина “медиация”.

Сложность определения данного термина в Великобритании заключается в том, что в их литературе можно редко встретить четкие определения. Например, можно столкнуться с подходом, при котором не дается четкого определения термина “медиация”, а говорится о том, чем медиация не является. «Медиация не является:

1. Консилиацией, процессом, в котором третья сторона, например ACAS (организация, оказывающая консультационные, консилиационные и арбитражные услуги), ведет стороны к достижению компромисса, который устроил бы обе стороны;

2. Третьей стороной, где беспристрастная третья сторона, выслушав обе стороны, выносит финальное, зачастую обязательное, решение»<sup>8</sup>. На первый взгляд может показаться, что консилиация мало чем отличается от медиации, но на самом деле британской системе APC, это две разные вещи. «Консилиация занимается только трудовыми спорами, после получения жалобы или об-

---

<sup>7</sup> Севастьянов Г. В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – СПб., 2009. С. 98.

<sup>8</sup> Ridley-Duff R. J., Bennett A. J. Mediation: developing a theoretical framework to understand alternative dispute resolution. Sheffield, 2010. С. 4.

ращения в суд, в функции консилиатора входит разъяснение сторонам возможностей суда относительно их дела и принципов, по которым суд будет определять, кто прав в данной ситуации. Консiliaция возможна только в рамках судебного процесса, после поступления иска до его принятия, после принятия иска и при приостановлении иска»<sup>9</sup>. В отличие от консiliaции и третейского суда в медиации бремя ответственности лежит на сторонах, которые должны прийти к определенному согласованному результату.

Медиация в некоторых источниках определяется не как строго регламентированная процедура, а как довольно гибкий процесс. «Медиация - это любой структурированный процесс, вне зависимости от его названия, где две и более спорящие стороны, пытаются на добровольной основе достичь согласия в соглашении относительно их спора при помощи медиатора»<sup>10</sup>.

Также в британской литературе медиацию определяют как «процесс, в котором беспристрастная третья сторона помогает двум (и более) конфликтующим сторонам разработать варианты решения их конфликта, в котором стороны, а не медиатор определяют условия достигаемого соглашения, при этом медиация направлена обычно на будущее, а не на поведение сторон в прошлом»<sup>11</sup>. Медиация описывается как процесс, а не как процедура, что делает ее менее формализованной и более творческой, так как никаких жестких рамок в определении нет. Так как в Великобритании медиация делится по сферам применения, ее специфика проявляется уже в описании каждого конкретного способа, а общее определение может описать данную процедуру только в очень широком смысле.

Европейский кодекс поведения медиаторов, которому также следуют британские медиаторы, дает следующее определение термина “медиация” -

---

<sup>9</sup> См. Conciliation Explained// ACAS URL:<http://www.acas.org.uk/media/pdf/o/g/Conciliation-Explained-Acas.pdf> 12.03.2018 14:45.

<sup>10</sup> См. EU Directive on certain aspects of mediation in civil and commercial matters 008/5/EC May 008 (‘EU Mediation Directive’), article 3(a) – appendix G. (перевод выполнен автором).

<sup>11</sup> Liebmann M. Mediation in context. London, 2000. С. 10 (перевод выполнен автором).



«это любой процесс, где стороны соглашаются на привлечение третьей стороны (медиатора), чтобы помочь им разрешить спор посредством соглашения без судебного решения, вне зависимости от того, какое официальное название данный процесс носит в том или ином государстве»<sup>12</sup>.

Таким образом, медиацией является любой процесс конфликта разрешения, где решение принято не судом, что не показывает всю специфику данной процедуры. Можно сделать вывод, что в Великобритании медиация является больше творческим процессом, чем формализованной процедурой.

В России пока нет единого терминологического аппарата, который бы давал четкое и однозначное определение термина «медиация», поэтому необходимо уделить некоторое внимание данному вопросу.

Медиация, в наиболее широком смысле, это переговоры с участием медиатора (посредника). «В узком смысле под «медиацией» следует понимать особый вид посредничества, при котором посредник осуществляет организацию и ведение переговоров между сторонами на профессиональной основе и не дает им рекомендаций по поводу возможных условий урегулирования спора»<sup>13</sup>.

В Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее Закон о медиации) дано следующее определение - «процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»<sup>14</sup>.

Закон определяет медиацию как процедуру и способ одновременно, показывая тем самым правовое закрепление данного термина, с одной стороны, при этом допуская некоторую свободу действий, с другой.

---

<sup>12</sup> Кэрролл Э., Мэри К. Международная медиация – искусство деловой дипломатии. – М., 2012. С. 252.

<sup>13</sup> Давыденко Д. Л. Вопросы юридической терминологии в сфере Альтернативного Разрешения Споров // Третейский суд. 2009. Вып. 1. С. 45.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

Медиация здесь описывается как «юридическая процедура - система последовательных действий, ведущих к осуществлению какого-либо процессуального действия (действия совершенные в ходе судебного процесса)»<sup>15</sup>.

Несмотря на то, что в данном Законе далее говорится о медиации не только как о судебной составляющей, но и о внесудебной практике, правовая составляющая все же является определяющей в данном вопросе. Поэтому можно определить термин “медиация” следующим образом - «это самостоятельный внеюрисдикционный способ урегулирования правового спора путем переговоров сторон при содействии нейтрального лица - медиатора»<sup>16</sup>. Данное определение выделяет внеюрисдикционную составляющую медиации, то есть делает акцент на тот факт, что медиация является негосударственным способом разрешения конфликтов, даже в ситуациях, когда стороны решают воспользоваться процедурой медиации в ходе судебного разбирательства, так как в таком случае судопроизводство приостанавливается. Медиация как способ отделена от судебного процесса.

Процедура также определяется наличием принципов, которые нарушать нельзя, правил поведения и строгого регламента, таким образом, создавая определенные рамки, в которых должна быть проведена медиация для более качественной работы медиатора и максимального удовлетворения сторон.

Для более полного понимания термина “медиация” также следует обратить внимание и на другие особенности данного способа/процедуры. Ранее уже упоминалось, что в процедуре медиации важную роль играют принципы, которые также помогают отделить медиацию от других, похожих на нее, способов разрешения конфликтов. При несоблюдении одного из нижеследующих принципов медиация не может считаться успешной и в принципе состоявшейся, так как это повлечет за собой ряд проблем.

---

<sup>15</sup> См. *Радько Т. Н.* Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М., 2016. С. 138.

<sup>16</sup> *Калашикова С. И.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011. С. 19.

В ст. 3 Закона о медиации выделяются четыре базовых принципа: «Добровольность; конфиденциальность; сотрудничество и равноправие сторон; беспристрастность и независимость медиатора»<sup>17</sup>.

Первым принципом медиации является добровольность. «В отношении сторон медиации данный принцип действует в нескольких аспектах:

1. Начало медиации осуществляется исключительно на основе взаимной договоренности сторон;
2. Продолжение медиации зависит исключительно от волеизъявления сторон, каждая из которых в любой момент может прекратить процедуру медиации, медиатор также может в любой момент прекратить данную процедуру;
3. Любая из сторон вправе принять или отклонить выработанный в ходе медиации вариант урегулирования спора без какого-либо давления;
4. Действие данного принципа продолжается и после завершения процедуры медиации, так как исполнение заключенного соглашения также носит добровольный характер, если одна из сторон отказывается его выполнять, то в таком случае цели медиации не были достигнуты и следует продолжить процедуру медиации»<sup>18</sup>. Для медиатора данный принцип заключается в возможности отказа от продолжения медиации, в случаях, когда он считает нецелесообразным продолжение данной процедуры, и также отказа от вступления в нее, в случае возможного конфликта интересов или недостаточной квалификации медиатора для решения конфликтов определенного уровня, с которым он столкнулся.

Второй принцип – это конфиденциальность. Всё, происходящее на медиации, "остаётся" на медиации. Все записи, которые были сделаны в ходе процедуры медиации должны быть уничтожены после её завершения. «В самом общем виде данный принцип означает, что сам факт проведения проце-

---

<sup>17</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

<sup>18</sup> См. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012. С. 44-49.

дуры медиации, а также сведения и документы (в том числе устная информация), используемые при проведении медиации, не подлежат раскрытию, если иное не установлено соглашением сторон»<sup>19</sup>. Медиатор по закону не может выступать свидетелем в суде по делу, которое непосредственно связано с его работой, а именно об обстоятельствах дела, которое стали ему известны в ходе медиации. Также в ходе медиации могут потребоваться личные беседы медиатора с одной из сторон (кокус), на которую также распространяются все базовые принципы, но в данном случае медиатор может передать полученную информацию второй стороне, но только с разрешения первой. Для того, чтобы обезопасить себя стороны могут заключить дополнительное соглашение о конфиденциальности или внести такой пункт в медиативное соглашение.

Третьим принципом является сотрудничество и равноправие сторон. Данный принцип состоит из двух отдельных составляющих: равноправие и сотрудничество. Равноправие предполагает, что стороны не имеют преимуществ, зато есть равные возможности в выборе медиатора, участии в переговорах, высказывании своего мнения, задавании вопросов, внесении предложений и принятии решений. Также у сторон есть равное право на индивидуальную беседу с медиатором, время таких бесед должно быть одинаково для сторон. Сотрудничество заключается в том, что стороны должны быть гибкими в обсуждении и всячески содействовать другой стороне для достижения взаимовыгодного соглашения.

Четвертый принцип – независимости и беспристрастность медиатора (принцип нейтральности). Беспристрастность предполагает, что медиатор одинаково относится к сторонам, никого не защищает, не судит самое главное не выносит и не принимает решений. Независимость подразумевает отсутствие заинтересованности в выигрыше или проигрыше одной из сторон или в

---

<sup>19</sup> См. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012. С. 61.

каком-то ином конкретном исходе данной процедуры. Если медиатор чувствует, что он теряет свою нейтральность в ходе медиации, то он должен немедленно остановить процедуру.

Данные принципы одинаковы для Великобритании и России, и одинаково соблюдается всеми медиаторами. Но в Великобритании также существуют следующие принципы:

«1. Принцип привилегии и судебного разбирательства гласит, что медиация проводится на привилегированной основе, имея привилегию перед судом, стороны перед началом медиации обязаны подписать договор, в котором указано, что обсуждения в ходе медиации не должны упоминаться ни при каких судебных разбирательствах, и что медиаторам не потребуется предъявлять доказательства или давать какие-либо записи, сделанные в ходе процедуры, если все участники не согласятся отказаться от привилегии, или закон налагает на медиаторов обязательную обязанность раскрытия информации в данном случае;

2. Принцип благополучия детей. Медиатор должен уделять особое внимание благополучию детей, он должен способствовать обсуждению нужд и интересов детей сторон также как их собственных;

3. Принцип дисбаланса сил в семье. Медиаторы должны быть готовы к дисбалансу сил между участниками. Во всех случаях медиатор должен быть уверен в добровольном участии в процедуре, и стремится к тому, чтобы стороны не боялись насилия и угроз с другой стороны. Если насилие в семье существует, медиатор должен узнать, хочет ли сторона и дальше участвовать в медиации, а также предоставить информацию о вспомогательных возможностях и услугах, которые могут помочь»<sup>20</sup>. Данные принципы нацелены и на защиту медиатора, и, в большей степени, на защиту сторон друг от друга, в случае серьезного конфликта.

---

<sup>20</sup> General Principles for mediators and mediation// Family mediation council URL: <https://www.familymediationcouncil.org.uk/us/code-practice/general-principles/> 26.03.2018 21.56.

Разрешение конфликтов при помощи посредников - практика, существующая довольно давно. Сегодня потребность в медиации ощущается наиболее остро, так как урегулирование столь разноплановых и многогранных конфликтов уже невозможно, лишь посредством суда. Между процедурой медиации и судебным процессом существует значительная разница:

«1. В отличие от судебной тяжбы, процесс медиации является добровольным, а медиатор – свободно выбранным, таким образом стороны сами решают, кто будет помогать им выйти из конфликта.

2. В суде судья принимает и выносит решение, таким образом одна сторона выигрывает, а другая проигрывает. В медиации медиатор не принимает никаких решений, стороны сами вырабатывают и принимают решение, касающиеся спорного вопроса.

3. В суде стороны обязаны выполнять судебные решения, даже если они ими не довольны. В медиации все решения принимаются только по взаимному согласию сторон. Стороны добровольно берут на себя обязательства по выполнению совместно принятых решений. Залогом выполнения договорённостей является удовлетворённость ими, чего можно достичь только по средствам принятия обоюдных приемлемых обязательств.

4. Суд – состязательный процесс. Здесь всегда есть “победитель” и “проигравший”. Медиация же изначально нацелена на поиск согласия. Она ориентирована на выход сторон из конфликтной ситуации в положение, где каждый из них является “победителем” (“выигрыш – выигрыш”).

5. Риск медиации минимален, поскольку каждая сторона может добровольно выйти из процесса. Так же медиация проходит строго конфиденциально. Всё, высказанное в процессе, остаётся между медиатором и сторонами. В суде конфиденциальность в принципе невозможна, так как судопроизводство является открытым по общему правилу.

6. Медиация не требует больших временных и материальных затрат, что является немаловажным преимуществом»<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> См. Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина. – СПб., 1999. С. 512-513.

Эффективность медиации напрямую зависит от желания сторон завершить конфликт, так как в данной процедуре они выступают основными действующими лицами, а медиатор - в качестве их проводника. В тех случаях, когда стороны готовы договариваться и решать спорный вопрос, который привел их на медиацию, процент заключенных соглашений достаточно велик, так же как и процент их исполняемости.

Из чего можно заключить, что в наиболее общем виде определения термина “медиация” в Великобритании и России практически идентичны, процедура построена на одних и тех же базовых принципах, что позволяет говорить о едином понимании в данном вопросе, правда своя специфика все же есть, которая отражается в нормативном закреплении процедуры медиации.

## **1.2. Правовое регулирование и его значение для становления социального института медиации**

Правовое регулирование (наличие нормативных правовых актов) играет существенную роль в становлении медиации как процедуры и как социального института, регламентируя деятельность медиатора и прописывая санкции в случае неисполнения заключенного соглашения. Формирование социального института является немаловажным аспектом в развитии медиации в целом.

С. С. Фролов определяет термин “социальный институт” как: «организованную систему связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества»<sup>22</sup>. Таким образом, к социальным институтам относятся: семья, образование, здравоохранение, политическая партия и т.д. Разрешение конфликтов является одной из основополагающих потребностей общества, так как затрагивает человеческие взаимоотношения и комфорт людей, поэтому исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что медиация может относиться

---

<sup>22</sup> Фролов С. С. Общая социология: Учебник. М., 2010. С. 159.

к социальным институтам, как процедура удовлетворяющая потребность людей в комфорте.

Образование социального института процесс довольно сложный, включающий в себя ряд моментов, которые будут рассмотрены применительно к медиации «Одним из необходимых условий появления социальных институтов служит соответствующая социальная потребность, которая может быть как объективной, так и субъективной. Объективная потребность состоит в понимании того, что АРС, включая медиацию, является вспомогательной для правосудия системой, позволяющей разгрузить судебную систему и обеспечить ее эффективное функционирование. Субъективная потребность заключается в том, что участники конфликтов заинтересованы в быстром и эффективном их разрешении причем наиболее доступным способом.

Вторым условием является наличие особой культурной среды. Речь идет о системе ценностей, этических нормах и образцов деятельности. Эта система гарантирует схожее поведение людей, направляет их определенные устремления и устанавливает способы удовлетворения их потребностей. В отношении медиации данное условие пока находится в начальном состоянии, так как данная процедура еще не стала нормой поведения и не заняла своего места в системе ценностей.

Третьим условием является - наличие необходимых ресурсов (материальных, финансовых, трудовых, организационных), которые общество должно стабильно пополнять. Для медиации это должно выражаться в наличии и широко предложении услуг по разрешению конфликтов с помощью профессиональных медиаторов, что тоже только начинает развиваться»<sup>23</sup>. Таким образом можно сделать вывод, что для создания социального института необходимо удовлетворение ряда условия, причем институционализируемая процедура должна быть, в некотором роде уникальной, отвечать новым потребностям. Например, потребностям в разгрузке судов и в быстром и эффективном разрешении конфликтов не может отвечать институт судопроизводства, поэтому

---

<sup>23</sup> Медиация: Учебник / под ред. А.Д. Карпенко, А. Д. Осинковского. - СПб., 2016. С. 66-67.



необходимо развитие нового института. Сейчас институт медиации в России находится на начальном этапе, его развитию помогает правовое регулирование данного вопроса.

Для наиболее полного понимания правового регулирования института медиации необходимо рассмотреть также определение “нормативный правовой акт”. Так как в этих странах разные правовые системы также необходимо отдельно рассмотреть особенности и различия, связанные с данным аспектом. Так же свою специфику накладывает тот факт, что Великобритания - государство, состоящее из 4 суверенных частей, в каждой из которых имеются свои нормативные правовые акты.

«Правовая система - это сложная совокупность всех правовых явлений и средств, с помощью которых публичная власть оказывает свое воздействие на общественные отношения. Россия относится к романо-германской правовой системе, которая характеризуется:

1. Все страны данной системы, являются странами писаного права;
2. Право формируется законодателем, а не судьями;
3. Основу системы источников права составляют конституции, кодексы и законы;
4. Международные договоры вносят весомый вклад в правовую систему;
5. Писанные конституции имеют высшую юридическую силу;
6. Существует деление права на публичное и частное, а так же на отдельные отрасли.

Великобритания, в свою очередь, относится к англо-саксонской правовой системе, которая имеет следующие признаки:

1. Главный источник права - судебный прецедент, вторым по значению является закон;
2. Нет кодексов европейского типа;
3. Не столь четко выражены отрасли права;
4. Отсутствует деление на частное и публичное право»<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> См. Правоведение учебное пособие для бакалавров / Под ред. Г. Н. Комковой. – М., 2014. С.45-46.

Несмотря на принадлежность Великобритании к данной правовой системе, она все же имеет свои особенности, о которых будет сказано в дальнейшем. Таким образом, получается, что принадлежность к определенной правовой системе накладывает серьезный отпечаток на формирование нормативных правовых актов, что в свою очередь сказывается на простоте их восприятия и понимания гражданами и также на сложность их реформирования.

«Нормативный правовой акт – это письменный документ, принимаемый в установленном порядке компетентными органами или референдумом, регулирующий различные сферы общественных отношений. Действие его направлено на неограниченное число лиц, является обязательным к исполнению и влечет за собой санкции в случае его нарушения.

В Российской Федерации главное место в системе права занимает закон. Закон – это нормативный правовой акт, регулирующий наиболее важные общественные отношения. Он обладает высшей юридической силой, таким образом, подзаконные акты не могут ему противоречить.

Законы имеют свою строгую иерархию. Конституция является основным законом, в котором закреплены наиболее важные положения функционирования государства и порядок его взаимоотношения с гражданами. Следующими по значимости являются ратифицированные Международные договоры и соглашения Российской Федерации.

Далее идут Федеральные конституционные законы, в которых закрепляются вопросы общественного и государственного устройства. Обыкновенные законы принимаются по различным сферам общественной жизни. Кроме Федеральных законов, охватывающих всю страну, могут приниматься законы субъектов Федерации по тем отраслям законодательства, которые согласно Конституции РФ, находятся в совместном ведении всего государства и его субъектов, которые могут обладать высшей юридической силой, в случаях, когда закон принимается вне пределов ведения Российской Федерации».<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> См. Правоведение учебное пособие для бакалавров / Под ред. Г. Н. Комковой. – М., 2014. С.48-50.

Существенным отличием британской правовой системы от российской является отсутствие в Великобритании единой Конституции, «как единого законодательного акта, который бы закреплял основополагающие свободы граждан и основы государственного строя»<sup>26</sup>. В Великобритании «к основным источникам правовой системы принято относить законодательство, судебный прецедент и правовые документы Европейского союза, так же выделяются дополнительные источники: обычаи, авторитетные, проверенные временем, публикации в области права, судебные отчеты, каноническое право (церковное), римское право и материалы правовой комиссии»<sup>27</sup>. Из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что в британской правовой системе имеет место множественность источников права, что расширяет возможности нормативного закрепления.

Нормативные правовые акты Великобритании имеют следующую иерархию:

1. Статуты - законы британского парламента, наиболее важный первичный источник норм современного права;
2. Судебные прецеденты (основной источник общего права и права справедливости);
3. Акты толкования права;
4. Делегированное законодательство (подзаконные нормативные правовые акты), например, парламент иногда делегирует правительству законодательные функции, к ним также относятся приказы монарха в Совете;
5. Правовые документы Европейского союза;
6. Международные договоры и конвенции;
7. Обычаи;
8. Юридические труды;
9. Зарубежное право (право других стран)<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> См. Романов А.К. Право и правовая система Великобритании: учебное пособие. - М., 2010. С. 49.

<sup>27</sup> См. Романов А.К. Право и правовая система Великобритании: учебное пособие. - М., 2010. С. 92.

<sup>28</sup> См. Романов А.К. Право и правовая система Великобритании: учебное пособие. - М., 2010. С.92.

Данная иерархия охватывает огромный спектр нормативных правовых актов различного уровня, что говорит о сложности правовой системы Великобритании, и следовательно сложности ее восприятия для граждан, что может препятствовать становлению социального института медиации.

Помимо всего вышеперечисленного, вне данной иерархии, можно выделить: «постановления и инструкции, принимаемые министрами или соответствующими департаментами правительства по тем направлениям деятельности, по которым парламент наделил их довольно широкими полномочиями; акт местных органов власти, которые принимаются на локально уровне управления и действуют только на определенной территории»<sup>29</sup>. В связи с выходом Великобритании из Евросоюза ведется постепенное реформирование правовой системы, что в дальнейшем может отразиться на источниках права.

На становление социального института медиации непосредственно влияет нормативная закреплённость данной процедуры.

Медиацию в России регулирует – "Закон о медиации". В п. 2 ст. 1 говорится: «Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений»<sup>30</sup>.

Таким образом, закон обозначает те категории споров, по которым медиация возможна, к числу которых относятся семейные, имущественные, трудовые, коммерческие и иные споры.

Также стоит отметить важный институционализирующий фактор, как ограничения процедуры медиации, которые определяются понятием «медиабельность споров». «Это совокупность свойств, в силу которых данный спор может быть урегулирован посредством процедуры медиации»<sup>31</sup>. В п. 5 ст.

---

<sup>29</sup> См. *Романов А.К.* Право и правовая система Великобритании: учебное пособие. - М., 2010. С. 106-107.

<sup>30</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

<sup>31</sup> См. *Примирительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко.* – СПб., 2014. С. 41.

1 Закона о медиации указаны категории споров, по которым не может быть проведена медиация: «Процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, затрагивающим права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы»<sup>32</sup>. Также медиация не проводится в спорах, где присутствует криминальная составляющая, один из участников процедуры проблемы психического здоровья или одной из сторон является государство.

Следующим шагом к институционализированию медиации в России стал Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Путем создания данного закона были внесены изменения в уже существующие нормативные правовые акты. Так были изменены: Гражданский кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Закон о рекламе. Впоследствии также медиация была внесена в Закон об арбитраже (третейском разбирательстве), Трудовой кодекс, Закон о физической культуре и спорте, Закон о торгово-промышленных палатах и Закон о международном коммерческом арбитраже.

Гражданский процессуальный кодекс в п.5 ст. 150 гласит: «Судья принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий»<sup>33</sup>. Таким образом судья содействует сторонам в использовании процедуры медиации.

Также в Арбитражном процессуальном кодексе и Гражданском процессуальном кодексе говорится, что посредник (медиатор) не может

---

<sup>32</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

<sup>33</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ//Гарант.

выступать свидетелем в суде по делам, обстоятельства которых, стали известны ему в ходе его работы. А в п.3 ст. 202 Гражданского кодекса говорится: «Если стороны прибегли к предусмотренной законом процедуре разрешения спора во внесудебном порядке (процедура медиации, посредничество, административная процедура и т.п.), течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения такой процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры»<sup>34</sup>.

Данные пункты позволяют гражданам прибегать к процедуре суда в рамках судебного производства и быть уверенными, что информация сказанная ими в процессе процедуры медиации не будет выставлена на всеобщее обозрение. Что является немаловажными преимуществами медиации и позволяет говорить о ней, как о социальном институте.

Еще одним важным критерием в становлении института медиации является информирование граждан. Данный вопрос регулирует Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе». В п. 1 ст. 30.1 говорится, о том, что медиатор, который не прошел обучение, и в следствии этого работающий на непрофессиональной основе, не имеет права рекламировать свою деятельность. Также в рекламе обязательно должен быть отражен факт прохождения обучения, путем предоставления сведений о соответствующих документах. П. 3 ст. 30.1 гласит: «Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации не должна содержать утверждение о том, что применение процедуры медиации как способа урегулирования спора имеет преимущества перед разрешением спора в суде, арбитражном суде или третейском суде»<sup>35</sup>. Что позволяет защитить граждан от рекламы недобросовестных услуг и позволяет, путем правильной рекламы, составить позитивное впечатление от данной процедуры.

---

<sup>34</sup> Гражданский Кодекс Российской Федерации //Гарант.

<sup>35</sup> Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (ред. от 08.03.2015 г.) // Гарант.

Следующим шагом к институционализации медиации в России стал Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2011 года №187 “Об утверждении Программы подготовки медиаторов”, которая послужила инструментом для подготовки медиаторов в РФ и утратила силу 27 июня 2017 года в связи с вступлением в силу профессионального стандарта.

Крайне важным в создании социального института является описание необходимых требований, трудовых функции и знаний, которыми должен обладать профессиональный медиатор, что регламентируется Приказом №104/н от 15.12.2014 «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)»» (далее, Профессиональный стандарт).

В России медиацию также регламентируют международные нормативные правовые акты. Одним из таких документов является Конвенция. «Это международный договор по специальным вопросам сотрудничества, как правило, заключающихся на уровне правительств (межправительственные соглашения) и регулирующий все аспекты деятельности по заявленной теме»<sup>36</sup>.

Гаагская конвенция «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» от 25 октября 1980 года (далее Гаагская конвенция) является одним из первых документов, регламентирующих АРС. В статье 7 настоящей Конвенции говорится: «Центральные органы сотрудничают друг с другом и содействуют сотрудничеству между компетентными органами в своих государствах для обеспечения незамедлительного возвращения детей и для достижения других целей настоящей Конвенции. В частности, они непосредственно или через посредника принимают все необходимые меры для того, чтобы: <...>,обеспечить добровольное возвращение ребенка или содействовать мирному урегулированию спорных вопросов»<sup>37</sup>. Примечательно, что Ве-

---

<sup>36</sup> См. *Радько Т. Н.* Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М., 2016. С. 96.

<sup>37</sup> Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) URL: [http://www.hcch.net/upload/text28\\_ru.pdf](http://www.hcch.net/upload/text28_ru.pdf) (Дата обращения 09.04.2018 14:51).

Великобритания также является страной-участницей данной Конвенции, что говорит об общих положениях нормативных правовых баз Великобритании и России.

Одним из ключевых документов в сфере медиации является ЮНСИТРАЛ Типовой закон «О международной коммерческой согласительной процедуре» принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 2002 году, который был создан как «рекомендуемый образец, который законодатели могут рассмотреть на предмет принятия в качестве части своего внутреннего законодательства»<sup>38</sup>, также является общим для Великобритании и России, так как в этих странах были внесены определенные изменения в законодательство и к данному закону обращаются в некоторых случаях. Данный закон был создан с целью регулирования посредничества и медиации в коммерческой сфере, так как эти способы позволяют успешно урегулировать конфликт и зачастую сохранить прочные деловые отношения в дальнейшем.

Следующим международным документом, объединяющим Великобританию и Россию, является Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 года (далее Директива) относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах. Директива - «Это руководящее указание вышестоящей инстанции, органа управления»<sup>39</sup>. Для Великобритании Директива имеет особое значение, так как, она являлась страной Евросоюза, а в таком случае «Директива ЕС - это законодательный акт, обязывающий страны-участницы ЕС в определенный срок принять меры для достижения поставленных в данном акте целей»<sup>40</sup>. Таким образом Великобритания была обязана внести определенные изменения в своё законодательство, чтобы осуществить основные положения директивы. Россия в свою очередь использовала данный документ как

---

<sup>38</sup> Статус текстов Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре (2002 год) URL: [http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral\\_texts/arbitration/2002Model\\_conciliation\\_status.html](http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/arbitration/2002Model_conciliation_status.html) 28.04.2018 14:33.

<sup>39</sup> Борисов А. Б. Большой юридический словарь. – М., 2010. С. 170.

<sup>40</sup> Официальный сайт Европейского Союза // [http://europa.eu/eu-law/decision-making/legal-acts/index\\_en.htm](http://europa.eu/eu-law/decision-making/legal-acts/index_en.htm) 06.05.2018 19:38.



ориентир для создания нормативной правовой базы по медиации в России. В Директиве говорится: «Утверждение базовых принципов в области альтернативных методов разрешения споров является важным шагом в направлении обеспечения надлежащего развития и функционирования внесудебных процедур разрешения споров по гражданским и коммерческим делам и, таким образом, упрощения и улучшения доступа к справедливости»<sup>41</sup>. Так же в этом документе описываются преимущества медиации в указанных сферах, а также принципы работы медиатора, медиабильность споров и т.д.

В Великобритании, как уже отмечалось ранее, другая правовая система, что ведет к существенным отличиям в нормативном правовом закреплении медиации, а следовательно и в становлении социального института. Великобритания в вопросах медиации руководствуется в основном, уже описанными международными нормативными правовыми актами и судебными прецедентами. О медиации также говорится в различных Актах Парламента, которые постоянно переиздаются, о семейной медиации говорится в Актах Шотландии, также существуют Акты, говорящие о медиации в сфере правовой помощи, которые были введены после вступления Директивы в силу. Но несмотря на такое сложное законодательство, медиация прочно закрепилась в британской правовой системе.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно говорить о медиации не только как о социальном институте, но и как об институте правовом. «Правовой институт - совокупность взаимосвязанных между собой правовых норм, регулирующих определенные разновидности общественных отношений»<sup>42</sup>. Российская медиация на пути становления социального института смогла стать институтом правовым.

Разное трактование термина “медиация” говорит об отсутствии единства в вопросе развития медиации в России, создание нормативных правовых актов

---

<sup>41</sup> Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах URL: [http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/EU\\_DIRECTIVE\\_2008\\_ru.pdf](http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/EU_DIRECTIVE_2008_ru.pdf) (Дата обращения 10.04.2018 13:47).

<sup>42</sup> Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М., 2011. С. 562.

по данному вопросу позволяет внедрять медиацию на разных уровнях, информировать граждан и регулировать деятельность медиаторов. В Великобритании социальный институт медиации уже сформировался, в России медиация пока является институтом правовым, и несмотря на существенные различия в законодательстве, существование общих международных нормативных правовых актов позволяет опираться на британский опыт в данном вопросе. Но для этого необходимо для начала разобраться в процедурных особенностях.

## **Глава II.Процедурные особенности в различных странах**

### **2.1. Особенности процедуры медиации в Великобритании**

Каждая страна имеет определенную специфику процедуры медиации, в силу своего менталитета, культурного и исторического прошлого, законодательной базы и целого ряда других факторов. Великобритания не исключение.

Для начала немного истории. Первые инициативы по созданию медиации были осуществлены в Великобритании еще в 1970-х, но по настоящему медиация начала развиваться лишь в 90-е годы. Существенно ускорило развитие медиации создание некоммерческих организаций, которые в свою очередь, популяризировали медиации среди граждан и профессионального сообщества юристов. Одной из таких организаций является CEDR (Centre for Effective Dispute Resolution - Центр эффективного разрешения споров), которая осуществляет обучение и дальнейшее сопровождение медиаторов, проводит информационную деятельность о процедуре медиации и квалифицированных медиаторах, также ведет статистику случаев и проводит различные обучающие мероприятия. Статистика CEDR показывает, что за 2016 год только в Англии и Уэльсе было проведено десять тысяч медиаций, хотя в самом начале пути медиаторов было больше, чем граждан желающих обратиться. Таких результатов удалось добиться во многом благодаря информированию граждан о преимуществах медиации.

В развитии медиации также поспособствовал суд. «Например, в Англии Правила гражданского судопроизводства, введенные в действие с 26 апреля 1999 г., предусмотрели, что суды должны способствовать применению альтернативных способов разрешения споров (среди которых и обращение к медиатору) в делах, когда это уместно. Стороны не обязаны прибегать к помощи медиации, хотя известны случаи, когда выигравшей стороне было отказано в возмещении судебных расходов, из-за того, что стороны проигнорировали

данные рекомендации суда»<sup>43</sup>. Это позволило достичь такого результата в довольно короткий срок и сейчас медиация является одним из самых популярных способов разрешения конфликтов в Великобритании.

Медиация в Великобритании применяется для решения следующего круга дел: «антисоциальное поведение, пограничные споры, травля на рабочем месте, клиническая медицинская халатность, общинные споры, строительные споры, конфликты с потребителями, договорные трудности, разводы и расставания, трудовые и управленческие отношения, финансовые операции, вопросы наследства и трастовых фондов, судебный обзор, лицензирование, споры между соседями, оскорбление личности, вопросы планирование, профессиональная халатность, специальные образовательные нужды, вопросы интеллектуальной собственности»<sup>44</sup>. Исходя из этого, можно сделать вывод, что медиация охватывает достаточно большой круг дел из разных областей человеческой жизни, что облегчает работу городским судам и помогает людям достичь взаимовыгодных соглашений как в личных, так и в трудовых и бизнес взаимоотношениях.

Исходя из потребности людей в разрешении различного рода конфликтов появилось множество видов медиации: рабочая, семейная, школьная, защищающая жертву (встречи преступников и их жертв, показывающие преступникам последствия их деяний), общественная (общинная), коммерческая, медицинская, медиация по вопросам окружающей среды, медиация с пожилыми людьми, организационная (медиация на рабочем месте), медиация соседей. У каждого вида своя история, своя ассоциация и своя нормативная правовая база. Вот наиболее важные из них.

Семейная медиация (одна из наиболее распространенных) берет свое начало в 1970-х, когда «возросло количество неполных семей, и Комитет по финансовым вопросам предложил снабдить суды, занимающиеся семейными

---

<sup>43</sup> Борисова Е. А. Российская процедура медиации: концепция развития // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2011. Вып. 5. С. 23.

<sup>44</sup> См. Aubrey-Johnson K., Curtis H. Making mediation work for you. London, 2012. С. 4-5 (перевод выполнен автором).

делами примирительной службой, так как рост разводов довольно часто приводит к бедности. Однако, правительство не отреагировало на эту инициативу. В дальнейшем в 1978 году за счет нескольких энтузиастов была открыта первая независимая служба примирения в Бристоле. Затем в 1981 был создан NFCC (National Family Conciliation Council - Национальный семейный примирительный совет), который в последующем был переименован в центр NFM (National Family Mediation - Национальная семейная медиация)»<sup>45</sup>.

Таким образом медиация смогла развиваться, когда появилась такая инициатива снизу и в дальнейшем уже стала закреплена законодательно. Но прорыв в данной области произошел в 1997 году, когда Закон о семейном праве 1996 года вступил в силу и стало доступно государственное финансирование через Комиссию по юридическим услугам. Что смогло обеспечить медиацией большее число граждан. Для семейной медиации характерно использование разных методов и стилей. Зачастую на семейной медиации стороны и медиатор находятся в одной комнате. Семейная медиация обычно распространяется на несколько сеансов (обычно от трех до пяти), каждый из которых длится около девяносто минут с интервалом четыре - пять недель. Так как эта сфера наиболее финансируемая государством, здесь присутствует больше регулятивного контроля. Для того, чтобы иметь возможность работать с финансируемыми государством медиациями, медиатору необходимо получить разрешение на работу, предоставив "портфолио" для оценки компетентности, обычно, минимум из сорока часов практики. Это позволяет регулировать работу медиаторов и предоставлять довольно качественную услугу.

Службы медиации в общинах начали появляться в конце 1980-х - начале 1990-х годов. Многие из них были созданы для решения конфликтов соседей из-за шума, расового преследования, нанесения ущерба и агрессивного и антисоциального поведения. В дальнейшем круг дел расширился, к ним добавились конфликты в семье, на рабочем месте, в школах и конфликты между

---

<sup>45</sup> См. *Liebmann M.* Mediaton in context. London, 2000. С. 20-21.

жертвами и преступниками. В таких организациях обычно работают обученные медиаторы-добровольцы. Также к службам общинной медиации прибегают ассоциации домовладельцев, местные власти и полиция.

В гражданское судопроизводство медиация была внедрена в 1999 году путем реформ Лорда Вульфа в гражданскую систему правосудия через гражданские процессуальные правила. Данные реформы ввели кодифицированную систему правил для обращения в гражданские суды, которые побуждали граждан рассматривать суд как крайнюю меру, что теперь налагает определенные санкции на стороны, которые отказываются от АРС. Это привело к значительному росту обращений к процедуре медиации. В 2003 году была создан СМС (Civil Mediation Council) - Совет гражданской медиации), а также организация LawWorks, которая представляет медиационные услуги бесплатно.

В Великобритании, в отличие от России, развит такой вид медиации как - медицинская медиация. В течение нескольких лет многие бывшие органы семейной службы здравоохранения (Family Health Service Authorities), упраздненные в 1996 году, предлагали неофициальные услуги примирения / посредничества пациентам с жалобами на своих врачей. В 1993 году Государственный секретариат (Secretary of State) организовал процедуру подачи жалоб, чтобы обеспечить их оперативное и доступное урегулирование, чтобы сократить время ожидания решения проблем и перенести это как можно ближе к месту обслуживания. После этого все органы здравоохранения попросили сделать доступной эту услугу для обеих сторон (пациенты и медицинский персонал). Данный вид медиации используется для решения вопросов связанных с лечением тяжело больных детей, когда родители и врачи не могут договориться о дальнейшем лечении или разные медицинские подразделения не могут решить как лечить пациента, также вопросы связанные с лечением, зависящие от различных религиозных и этических взглядов. В таких делах крайне важна конфиденциальность, так как существует врачебная тайна, а также эмоциональная поддержка, так как речь может идти о тяжелобольных, а иногда и о смертельнобольных людях.

В Великобритании довольно развито направление медиации, которое связано с конфликтами на рабочем месте (workplace mediation). такая медиация занимается вопросами связанными с:

- «1. Конфликтами между сотрудниками и менеджментом;
2. Проблемами коммуникации;
3. Несправедливым обращением и его восприятием;
4. Преследованием, издевательствами, дискриминацией и домогательством (легкие случаи);
5. Любыми межличностными или поведенческими проблемами, которые наносят ущерб хорошим рабочим отношениям и подрывают производительность, креативность или эффективность на многих уровнях: внутри подразделения (отдела), между подразделениями (отделами), между сотрудниками и руководством, между советом директоров или партнерами, с важными клиентами или поставщиками»<sup>46</sup>. Это приводит к улучшению атмосферы в коллективе и помогает справиться с проблемами не прибегая к таким радикальным мерам как увольнение или судебное разбирательство. Медиация конфликтов на рабочем месте ведет к сохранению отношений, без которых невозможна дальнейшая совместная работа. Регулирование подобных конфликтов важно для того, чтобы компания не теряла свою репутацию и сохранялась конфиденциальность.

Крайне важным аспектом является организация процедуры медиации. Все начинается с обращения к медиатору. Существует два пути: через суд и напрямую к медиатору или в организацию, предоставляющую медиаторские услуги.

Что касается организации процедуры медиации (премедиации) через суд, то стоит отметить ряд нормативных правовых актов, которые способствуют развитию медиации и увеличивают число обращений к ней. «Для согласив-

---

<sup>46</sup> См. Workplace mediation URL: <https://www.blakemorgan.co.uk/what-we-do/workplace-mediation/> (перевод выполнен автором) 07.05.2018 18:06.

шихся на медиацию сторон бракоразводного процесса урегулирование занимает в среднем 110 дней, в то время как на рассмотрение дела в суде, по данным британской Национальной службы аудита, уходит в среднем 435 дней»<sup>47</sup>. Подобное стимулирование помогает сторонам более продуктивно разрешить их конфликт, резко снизить затраты на судебное производство и адвокатов, а также способствует разгрузке судов и сокращают время, затраченное на урегулирование конфликта.

«В апреле 2011 года в Великобритании вступил в силу закон, в соответствии с которым каждой британской паре, собирающейся разводиться, сначала предлагается разрешить спорные моменты через медиацию при этом стороны, которые все же хотят обратиться в суд, должны мотивировать свое решение. Дело сразу передается в суд только в случаях, когда речь идет о насилии в семье или необходимости обезопасить ребенка. Одновременно с этим, власти увеличили финансирование данной области – теперь ежегодно на медиацию выделяется не десять, а 25 миллионов фунтов, что в дальнейшем показало свою эффективность. По статистике британского Минюста, в третьем квартале 2011 года из 30 400 разводящихся, воспользовались финансируемой государством возможностью рассмотреть вариант медиации в 16 416 случаях, и в 8 020 случаях медиация была выбрана как способ разрешения спора. В среднем по стране, более чем в 49% случаев при изначальном рассмотрении варианта медиации дела так и не дошли до судебных разбирательств. Т.е. сейчас около 26% всех дел о разводе в Великобритании полностью урегулируется без участия суда»<sup>48</sup>. И с годами данные цифры только увеличиваются. Перед тем, как обратиться в суд стороны обязаны пройти процедуру MIAM (Mediation Information & Assessment Meeting), то есть посетить обязательную информационную встречу с медиатором, на которой медиатор объясняет сторонам, как будет проходить процедура медиации, возможно ли медиация в данном

---

<sup>47</sup> См. Медиация в Великобритании снизила расходы сторон в 5 раз URL: <http://pravopress.ru/node/432> 02.04.2018 13:24.

<sup>48</sup> См. Медиация в Великобритании снизила расходы сторон в 5 раз URL: <http://pravopress.ru/node/432> 02.04.2018 13:24.



случае вообще, если возможна, сколько она потребует встреч, сколько это будет стоить и возможно ли получить специальную помощь в оплате медиации. Примечательно, что в Великобритании медиация для сторон является бесплатной или частично оплаченной, в случаях, если стороны не могут позволить себе оплатить данную процедуру и случай является достаточно серьезным. Для этого необходимо предоставить доказательства того, что материальное положение не позволяет людям оплатить процедуру медиации. Причем такие встречи могут проводить только аккредитованные для этого медиаторы. Такая встреча может быть общей для обеих сторон, а может проводиться по отдельности. Если стороны согласны на медиацию, то дальше уже проходят медиационные встречи, а если не согласны, то медиатор выдает специальную форму для суда, где указано, что стороны прошли обязательную ознакомительную встречу и теперь могут обращаться в суд.

Если стороны решили воспользоваться процедурой медиации для решения своего конфликта, в таком случае они могут обратиться к медиатору или в организацию, которая предоставляет медиационные услуги. В случае, если одна сторона хочет прибегнуть к медиации, а другая нет, то сначала она связывается с медиатором, объясняет все обстоятельства конфликта, потом, если с точки зрения медиатора случай является медиабельным, то медиатор связывается с другой стороной и приглашает ее на медиации. Далее стороны вместе с медиатором согласуют время и место проведения процедуры медиации, если стороны обратились в специальную организацию, то организация назначает сторонам медиатора, который специализируется на том виде конфликта, с которым обратились стороны. Британская модель медиации предполагает, что сторонам может понадобиться целый день для решения конфликта, а не несколько медиационных встреч, хотя такой формат также допустим.

Но несмотря на такое количество различных видов, процедура медиации проводится одинаково за редким исключением. «Все начинается с процесса исследования и оценки пригодности ситуации для медиации путем проведе-

ния премедиационных встреч, которые могут проводиться лично или по телефону. Это дает медиатору возможность ознакомиться с конфликтом и познакомиться со сторонами, а также определить и лучше понять факторы, которые наиболее им интересны. Далее перед началом процедуры медиации подписывается соглашение о проведении процедуры медиации, исключениями здесь будут некоторые виды медиации, такие как медиация на рабочем месте и общинная медиация, где такой уровень формализации процедуры не подойдет.

Большинство медиаций предполагают совместную встречу медиатора и сторон, за исключением случаев, когда проводится телефонная или онлайн медиация. Такая встреча начинается со вступления, где медиатор объясняет сторонам, как будет строиться вся процедура, объясняет свою роль в ней и устанавливает базовые правила, например, таким правилом может быть - не перебивать друг друга и говорить по очереди. Стороны должны принять данные правила, чтобы работа над их конфликтом могла проходить наиболее конструктивно, также эти правила обеспечивают справедливый, беспристрастный и безопасный процесс, в котором обе стороны одинаково услышаны. Далее сторонам предоставляется возможность объяснить суть конфликта, как они ее лично понимают, это называется вступительное заявление или “неперебиваемое время разговора” – возможно, первый раз, когда стороны заявляют наиболее важные для них вопросы и моменты в конфликте и выслушивают тоже самое от другой.

Затем медиатор ведет стороны через структурированную и фасилитируемую им дискуссию, которая называется “стадией обмена”, где стороны обмениваются их видением ситуации и проясняют некоторые проблемные вопросы, а медиатор использует разные техники (например, рефрейминг и проверка на реалистичность), чтобы стороны могли лучше объяснить свою позицию, прояснить все аспекты ситуации и раскрыть свой интерес. В некоторых медиациях такая работа ведется открыто на совместной встрече, на медиациях по делам, которые не относятся к сфере семейной медиации (например, иму-

щество, бизнес-конфликты), такая работа ведется путем индивидуальных бесед (кокусов), таким образом медиатор, перемещаясь из одного помещения в другое работает со сторонами по отдельности, что называется челночной медиацией. Это включает определение общих интересов, а также любых “ростков” (извинения, уточнения информации или подтверждения), которые могут служить основой для дальнейшего соглашения. Стадия дискуссии начинается с исследования проблем, что включает в себя прояснение скрытых интересов, что позволяет сторонам генерировать предложения для достижения соглашения. Когда стороны хорошо понимают области согласия и несогласия, они становятся готовыми к выдвижению предложений и контрпредложений, работая над соглашением.

Далее идет стадия решения проблем и заключение соглашения, на которой медиатор помогает сторонам сгенерировать целый ряд предложений для заключения соглашения. Когда согласие по спорным вопросам достигнуто, соглашение обычно записывается и подписывается. Стороны решают будет ли их договор обязательным к исполнению.

Последняя стадия - завершение медиации. Данная стадия начинается с того, что медиатор выдает копии соглашений всем участникам медиации или зачитывает его. Если сторонам так и не удалось прийти к согласию, стороны определяют какие спорные вопросы удалось сузить, а где получилось достичь частичного согласия. Медиатор напоминает о конфиденциальности, все, что было сказано в ходе процедуры медиации остается строго конфиденциально и не может быть использовано в последующих разбирательствах. Также медиатор может назначить следующие встречи, если есть такая необходимость»<sup>49</sup>. После завершения медиации, через неделю медиатор или специализированная организация связываются со сторонами, чтобы узнать, как медиация изменила ситуацию и все ли хорошо. Если нет, то стороны возвращаются на медиацию или уже прибегают к другим способам разрешения конфликта.

---

<sup>49</sup> См. *Aubrey-Johnson K., Curtis H. Making mediation work for you. London, 2012. С. 13-15* (перевод выполнен автором).

Данная процедурная схема во многом схожа с процедурой медиации в России, но все таки существуют некоторые отличия. Медиация в Великобритании дает больше свободы медиатору в ведении процесса на стадии дискуссии, при этом, обозначая, что кокус в семейной медиации не желателен, но при этом гораздо жестче определяет порядок действий на стадии завершения медиации и обязует медиатора мониторить ситуацию и после завершения процедуры. Возможны варианты многосторонней медиации, ко-медиации, медиации, где есть ведущий медиатор и ассистент. Чаще всего медиация занимает один день (ограниченное время), премедиационная встреча возможна до этого, также в некоторых случаях, медиация может затягиваться на несколько дней. Для семейной медиации обычно нужна целая серия встреч, но не более шести. Также возможны варианты, когда медиация ведется по телефону и по интернету в добавок к очным встречам.

Медиация в Великобритании развивается стремительно, с каждым годом к ней обращаются все больше и больше людей. Основными особенностями британской медиации является - наличие огромного количества организаций, которые контролируют работу медиаторов, что позволяет сторонам не бояться, что их медиатор некомпетентен и, что им будет оказана непрофессиональная услуга. История развития медиации показывает, что на пути был целый ряд трудностей, таких как не принятие государством, непопулярность в начале и опресненный скептицизм, но потом, благодаря активным медиаторам, медиация стала одним из самых популярных способов разрешения конфликта. Деление медиации по сферам применения позволяет обращаться к медиаторам, специализирующимся на конкретного вида конфликтах, а регламент данной процедуры позволяет медиатору подходить к процедуре творчески, несмотря на ряд формальных ограничений. Также процедура медиации в Великобритании показала, что обязательная информационная встреча может привезти к положительным результатам за небольшой срок, а государственное финансирование, в свою очередь, помогает различным слоям населения пользоваться ею.

## 2.2. Особенности процедуры медиации в РФ

В России медиация развивалась несколько по-другому, что также накладывает определенную специфику. Стоит отметить, что история становления медиации в России не столь давняя, но все же за довольно непродолжительный промежуток времени в области медиации удалось достичь много.

«Смена общественно-экономической системы в России на рубеже 1990-х годов XX века сопровождалась огромным количеством конфликтов, к которым бывшее бесконфликтное советское общество оказалось не готовым, в связи с чем возникла потребность в их изучении и работе с ними. В ноябре 1989 года по предложению Верховного Совета СССР лучшие американские медиаторы прочитали в Москве ряд лекций по особенностям и опыту применения медиации. В декабре того же года в Санкт-Петербург с ознакомительными лекциями приехал Уильям Линкольн. Миссию изучения и распространения мирового практического опыта в разрешении конфликтов взял на себя Советский комитет защиты мира (ныне Федерация мира и согласия), который приглашал различных иностранных специалистов по разрешению конфликтов, а в 1991-1993 под его эгидой работала «Школа конфликтолога», собирающая представителей со всей страны. В 1990-1993 годы в России с участием американских медиаторов было создано около десяти некоммерческих организаций, которые продемонстрировали новые модели и технологии работы с конфликтами. Но американские модели не очень вписывались в российскую действительность, но это все равно дало своеобразный толчок. В 1993 на базе Санкт-Петербургского государственного университета появилась новая научная дисциплина - Конфликтология, таким образом развитие происходило как в теоретическом направлении, так и в практическом. После 1994 года интерес к медиации стал спадать, осталось лишь несколько организаций ее практикующих, лидерство перенял Санкт-Петербургский Центр разрешения конфликтов (ЦРК), и в России появилась первая постоянная практика медиации. Сотрудники Центра не только проводили ее, но и адаптировали к российской

культуре. Все проведенные медиации анализировались группой специалистов, что в дальнейшем помогло разработать учебную программу, которая в 1996 году получила международное признание»<sup>50</sup>.

В отличие от Великобритании инициатива снизу не получила распространения до тех пор, пока не появился специальный федеральный закон о медиации, вступившей в силу первого января 2011 года. И хотя, подготовка данного закона началась еще в 2004 году, в связи с реформированием судебной системы, а в 2006 году в Государственную Думу поступил первый законопроект (Законопроект № 374014-4 «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации) (об урегулировании экономических споров путем проведения примирительных процедур)». В основу которого, был положен ЮНСИТРАЛ - "Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре", речь в котором, идет только о коммерческих спорах. В связи с чем, Законопроект получился ориентированным лишь на коммерческую сферу, упуская другие сферы применения медиации, и не получил одобрения. Дальнейшие попытки доработки этого законопроекта так же не увенчались успехом, и в 2008 году он был отозван.

В декабре 2008 года состоялся VII Всероссийский съезд судей, на котором обсуждались приоритетные направления развития и совершенствования судебной системы России. «Действенной мерой, направленной на снижение нагрузки на судей и повышение тем самым эффективности и качества правосудия, является внедрение и развитие альтернативных способов разрешения споров, в том числе примирительных процедур и посредничества (медиации), <...>, VII Всероссийский съезд судей отмечает необходимость на законодательном уровне обеспечить внедрение в правоприменительную практику до-

---

<sup>50</sup> См. Медиация: Учебник / под ред. А.Д. Карпенко, А. Д. Осинковского. - СПб., 2016. С. 51-52.

судебного урегулирования споров, особенно в сфере публичных правоотношений, а также содействовать развитию альтернативных способов разрешения споров»<sup>51</sup>.

В Поручении Президента России по итогам VII Всероссийского съезда судей говорится: «1. В сфере развития судебной системы подготовить изменения в законодательные акты Российской Федерации, предусматривающие: <...>; к) разработку и внедрение досудебных процедур рассмотрения споров (включая медиацию)»<sup>52</sup>. Эти положения показывают необходимость и готовность к внедрению системы альтернативного разрешения споров уже на законодательном уровне.

В марте 2010 года Д. А. Медведевым были предложены для рассмотрения два законопроекта, которые в дальнейшем были приняты и трансформировались в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», о которых уже говорилось ранее. Последний внес изменения в некоторые существующие нормативные правовые акты, которые также закрепили процедуру медиации. Таким образом, эти два закона сформировали нормативную правовую базу для медиации в России и способствовали закреплению медиации.

Следует отметить, что в отличие от Великобритании, где нормативные правовые акты появились намного позже, чем процедура медиации, в России нормативное закрепление шло гораздо быстрее. К тому

---

<sup>51</sup> Постановление VII Всероссийского съезда судей О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях её развития и совершенствования 04 декабря 2008 г.  
URL: <http://www.ssrf.ru/page/857/detail/> 14.03.2018 18:20.

<sup>52</sup> Поручение Президента по итогам VII Всероссийского съезда судей  
URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/01/211593.shtml> 14.03.2018 18: 31.

же, в России отсутствует такое жесткое деление медиации по сферам жизнедеятельности, в которых возникает конфликт.

«Выстраивание института медиации сегодня является важнейшей задачей развития практики. Система, состоящая из медиаторов, инициаторов медиации, сети медиаторских и некоммерческих отраслевых объединений, общественных организаций только начала формироваться. Такая практическая система — довольно сложная конструкция и будет создаваться не один год. Особенностью современного российского института медиации является его незрелость, которая выражается слабым спросом на рынке из-за недостаточной информации о медиации, отсутствием достаточного количества медиаторов, слабой их подготовкой, отсутствием стажировок после обучения, отсутствием контроля за их деятельностью, слабыми связями с возможными потребителями технологии, недостаточным интересом государства».<sup>53</sup> Таким образом, отсутствие достаточной информированности граждан, государственной поддержки и достаточного количества квалифицированных медиаторов сильно повлияло на создание института медиации в России, останавливая его развитие.

Также примечателен тот факт, что в России развитие медиации идет неравномерно, в ряде регионов эта процедура уже широко применяется (например, Санкт-Петербург и Казань), а в некоторых она только начинает появляться. «На 2013 год медиация отмечена в 58 субъектах, а практика бизнес-медиации в 32 субъектах. На момент принятия закона о примирительной процедуре (медиации) в России отмечалось только 8 субъектов.

В лидерах практического применения медиации — 4 субъекта: Санкт-Петербург, Свердловская область, Пермский край, Пензенская область. В противоположность им, в ряде субъектов информация о медиации отсутствует: Кавказские республики, Адыгейская республика, Республика

---

<sup>53</sup> Карпенко А. Д., Меренкова Е. А. Современное состояние развития медиации в России // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 282.



Хакасия, Томская и Амурская области, Еврейская АО, Чукотский АО.

Региональное развитие обеспечивается сегодня, в первую очередь, не чем иным, как инициативой профессиональных медиаторов, имевших практику и нашедших сотрудничество в различных отраслях»<sup>54</sup>.

Развитию медиации в России препятствует низкая осведомленность граждан о данной процедуре, что мешает дальнейшему распространению медиации в России и накладывает определенную специфику. Ю.В. Гуцовой был проведен опрос среди граждан различных возрастных групп, не имеющих юридического образования, на предмет знания ими содержания понятия медиации. «Среди опрошенных в возрасте от 55 лет и выше о медиации знают 17%, от 40 до 54 лет – 38%, от 25 до 39 лет – 64%»<sup>55</sup>.

При этом не все понимают термин “ процедура медиации” правильно, некоторые считают, что медиатор - это советчик, который укажет сторонам, как правильно действовать в их ситуации. «Въевшееся в сознание русского человека представление, что решение его конфликта должно быть осуществлено кем-то, кто наделен на это полномочиями. А сам он, участник конфликта, должен принять “спущенное” ему сверху решение, которое, конечно же, совсем необязательно будет справедливым»<sup>56</sup>. Это в значительной степени усложняет работу медиатора, так как ему необходимо разъяснить сторонам что же такое медиация на самом деле. Здесь для медиатора важно остаться в рамках своих полномочий и вывести стороны на поиск их собственного решения.

Одной из основных особенностей медиации в России является ее строгая правовая регламентация. Закон о медиации определяет к какого рода спорам может быть применена медиация, кто может являться медиатором, при каких условиях она применяется, что должно содержаться в соглашении о проведе-

---

<sup>54</sup> См. Карпенко А. Д., Меренкова Е. А. Современное состояние развития медиации в России // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 283.

<sup>55</sup> См. Гуцова Ю. В. Примирительная процедура в праве (доктрина, практика, техника): Автореф. дисс. ... канд.юридич.наук. – НН., 2013. С. 31.

<sup>56</sup> Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина СПб., 1999. С. 544.

нии медиации, при каких условиях процедура медиации прекращается, ответственность медиатора и информация о саморегулируемых организациях (СРО).

На СРО Законом о медиации возложена функция контроля медиативной деятельности членов данной организации (п.9 ст. 19), однако в Законе никаких конкретных санкций за несоблюдение процедуры не прописано. Также СРО не могут соблюдать данную функцию надлежащим образом, так как сами заинтересованы в сохранении определенного числа медиаторов в своих рядах, в противном случае их могут закрыть, также не все медиаторы являются членами СРО, что также позволяет оставлять их деятельность бесконтрольной. Это мешает развитию медиации, так как люди единожды попав к недобросовестному медиатору, в дальнейшем отказываются от процедуры медиации из-за своего негативного опыта.

Важно отметить как стороны входят в процедуру медиации. Допускаются следующие варианты:

«1. Обращение стороны. Чтобы начать работу с конфликтом, достаточно обращения одной стороны, затем медиатор, проведя первичный анализ конфликта, в случае, если медиация возможна, медиатор либо сам привлекает вторую сторону, либо сама сторона. Если речь идет о договорных отношениях, и в договоре есть медитативная оговорка, то сторона может прислать приглашение на процедуру медиации другой сторону письменной офертой, действительной в течение тридцати дней.

2. Обращение обеих сторон.

3. Рекомендация суда. Действующее законодательство не предусматривает обязательной медиации, но суд может ее порекомендовать. В рамках подготовки дела к судебному разбирательству судья предпринимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, в том числе разъясняет сторонам их право на медиацию. Суд также может предоставить информацию о действующих медиаторах. Если стороны готовы принять участие в процедуре медиации, то суд может отложить рассмотрение дела.

4. Собственное инициирование медиатором. Располагая информацией о конфликте, медиатор может сам предложить сторонам воспользоваться медиацией»<sup>57</sup>.

Таким образом можно сделать вывод, что то, каким образом стороны окажутся на медиации зависит от степени их осведомленности и уровня отношений между ними. В отличие от Великобритании, в России нет обязательной информационной встречи перед подачей иска в суд, но такая инициатива тоже есть.

Что касается регламента проведения медиации, то в целом он такой же как в британской модели. За исключением стадии завершения медиации. В России медиатор говорит сторонам о том, что процедура завершилась, благодарит стороны за проделанную работу и задает вопросы, выясняя остались ли стороны удовлетворены процедурой. Удовлетворенность бывает:

1. Психологическая (эмоциональным состоянием во время процедуры);
2. Процедурная (самой процедурой);
3. Содержательная (достигнутым соглашением).

Если стороны остались недовольны чем-то, необходимо вернуться обратно в процедуру медиации и устранить, возникшую проблему. Стороны, которые после процедуры медиации остались чем-то не удовлетворены, с высокой долей вероятности, вернутся обратно в конфликт. Также российская модель не подразумевает обязательной дальнейшей супервизии сторон, заключивших соглашение.

Медиация в России проделала свой особый путь, который отразился в ее специфике. Основываясь на Гарвардском методе и американской медиативной модели, имея довольно много общего с британской моделью, медиация в России все же смогла стать отличной от них. Активное внедрение данной процедуры и ее последующее развитие началось с принятия Закона о медиации, тогда как в других странах принятие соответствующего закона являлось следствием создания медиативного института. Несмотря на непропорциональное

---

<sup>57</sup> См. Медиация: Учебник / под ред. А.Д. Карпенко, А. Д. Осинковского. - СПб., 2016. С. 167-168.

развитие процедуры медиации, все же с каждым годом количество регионов, в которых она внедряется растет. Также постепенно повышается информированность граждан о процедуре медиации. С точки зрения самой процедуры, у сторон больше свободы в способах обращения на медиацию, в процедуре в целом и в действиях по ее окончании, так как российская модель менее формализована, не имеет четких временных рамок продолжительности медиационной сессии и количество встреч. Также запрос на удовлетворенность процедурой медиации на стадии ее завершения, в случае положительного ответа, дает медиатору некоторую гарантию, что стороны выполняют соглашение и без последующей супервизии.

Регламент проведения процедуры медиации в Великобритании и России во многом схож. Британская модель более формализована: обязательная информационная встреча, определено количество сессий и их продолжительность, большое количество организаций, регулирующих деятельность медиатора, в каждой конкретной сфере применения медиации. В России, несмотря на законодательное закрепление некоторых аспектов, медиатор имеет большую свободу действий, но при этом сам медиатор и стороны менее защищены, так как нет контролирующих организаций.

## **Глава III. Особенности процедуры, зависящие от различных факторов**

### **3.1. Базовые профессиональные особенности медиатора**

Определенную специфику на процедуру медиации накладывает не только законодательство, определенный регламент и менталитет людей, но также во многом - медиатор. Для того, чтобы разобраться в профессиональных особенностях медиаторов в России и Великобритании, для начала следует определить, как становятся профессиональными медиаторами в данных странах.

Для того, чтобы осуществлять медиативную деятельность на профессиональной основе в России, исходя из п. 1 ст. 16 Закона о медиации, необходимо: «достичь возраста двадцати пяти лет, иметь высшее образование и получить дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации»<sup>58</sup>. Лица, которые не соответствуют данным критериям, достигшие восемнадцати лет, не имеющие судимости и являющиеся полностью дееспособными могут проводить процедуру медиации на непрофессиональной основе.

Для осуществления профессиональной деятельности медиатору необходимо пройти программу подготовки медиаторов, которую до 2017 года регулировал Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2011 года №187 “Об утверждении Программы подготовки медиаторов”, в котором были четко прописаны модули данной программы. Для работы на профессиональном уровне достаточно прохождения первого модуля «Медиация. Базовый курс», который дает соискателю начальные знания в области конфликта, обучение классической медиации и практические навыки, которые за 168 часов не являются достаточными для соответствия Профессиональному стандарту. Исходя из которого медиатор, как

---

<sup>58</sup> См. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

профессионал, может работать на следующих должностях: «медиатор общего профиля (не имеющий специализации); медиатор в специализированной сфере; супервизор в специализированной сфере медиации»<sup>59</sup>, для каждой из которых предусмотрен свой уровень квалификации, необходимые навыки и знания, а также определенный опыт работы в специализированной сфере.

В Великобритании для того, чтобы стать медиатором-профессионалом соискателю для начала необходимо определиться с той областью конфликтов, в которой он в дальнейшем будет работать, так как для каждой сферы нужно проходить обучение в конкретной ассоциации и иметь специализированное высшее образование. Возрастной ценз отсутствует, что позволяет работать медиатором на профессиональной основе не дожидаясь 25 лет, как в России.

Для того, чтобы стать медиатором по семейным конфликтам необходимо пройти курс в аккредитованной организации, состоящий из восьми занятий, прохождение которого занимает несколько месяцев. После успешного прохождения курса, медиатору-новичку назначается консультант по профессиональной практике. На следующем этапе медиатор-новичок выступает в роли ко-медиатора на медиациях своего консультанта, в дальнейшем консультант будет проводить ежегодную четырехчасовую супервизию, обязательную для всех медиаторов и независимую от их профессионального уровня. Бывают случаи, когда консультант позволяет способным медиаторам-новичкам вести ко-медиацию вместе, если он видит, что они могут эффективно работать вместе. После десяти часов ко-медиаций, медиатор может работать самостоятельно и получать необходимый опыт для проведения обязательных информационных встреч, повышать свою квалификацию и пополнять свое портфолио (в среднем это занимает около двух лет) для вступления в ассоциацию. Для прохождения обучения соискателю необходимо иметь высшее образование по семейному праву, социальной работе или социальным наукам, иметь опыт работы не менее трех лет в данных сферах и при этом 50% их рабочей нагрузки

---

<sup>59</sup> Приказ Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)"» URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/07.001.pdf> 04.05.2018 15:41.

должны быть связаны с семейным правом или работой с семьями, а также написать мотивационное письмо, описывающее их опыт и объясняющее почему именно они подходят для работы медиатором семейных конфликтов.

Данный курс включает в себя следующие модули: «1. История и теория медиации и ее место среди остальных способов APC;  
2. Стратегии управления конфликтом;  
3. Динамика отношений в семье, с особым вниманием к тем, кто заканчивает отношения;  
4. Важность влияния окончания отношений или развода на детей;  
5. Вопросы, связанные с составлением семейного бюджета, семейным финансированием а также вопросы пенсий и имущества.

Также в ходе курса соискатели узнают о возможностях правовой помощи, получают базовые знания о популярных практических моделях, использующихся в семейной медиации, а также получают возможности для дальнейшего развития медиативной практики»<sup>60</sup>.

Что касается обучения другим видам медиации, то там варьируется длительность курса, список специальностей, с которыми люди могут пройти тот или иной курс. Все сферы предполагают дальнейшую супервизию, постоянное повышение квалификации, а также сбор портфолио для вступления в соответствующую ассоциацию.

Все вышеперечисленное делает медиатора профессионалом своего дела, наделяет его определенными качествами, которые необходимы ему для качественной работы.

В России список обязательных медиативных компетенций указан в Профессиональном стандарте, где для каждой трудовой функции медиатора («организационно-техническое и документарное обеспечение процедуры медиа-

---

<sup>60</sup> См. Train to become a family mediator// Family mediators association  
URL: <https://thefma.co.uk/conference-and-training/train-to-become-a-mediator/> (перевод выполнен автором)  
04.05.2018 20:19.

ции; подготовка к процедуре медиации; ведение процесса выработки, согласования условий медиативного соглашения и завершения процедуры медиации»<sup>61</sup>) указаны необходимые знания, умения и трудовые действия. Например, для подготовки к процедуре медиации характерны следующие знания и умения: «налаживать взаимодействие с каждой из сторон и участниками; налаживать взаимодействие между сторонами и участниками; анализировать информацию; формулировать, уточнять, прояснять, разъяснять высказывания участников и сторон; обобщать и резюмировать высказывания участников; содействовать сторонам в анализе выгод, издержек, последствий и возможностей событий/состояний; распознавать и корректировать эмоциональное состояние участников; структурировать цели участников; организовать процесс взаимодействия участников; поддерживать баланс времени и сил в процессе высказывания сторон и отстаивания ими своих точек зрения; сохранять нейтральность, беспристрастность в отношении сторон и предмета спора; принципы медиации; последовательность процедуры медиации; Кодекс профессиональной этики медиатора; техники и приемы оказания медиативной помощи; законодательство Российской Федерации о медиации; основы гражданского права; основы психологической коррекции установок и восприятия; основы социальной психологии; виды эмоционального реагирования; основы гуманистической психологии; основы когнитивной психологии»<sup>62</sup>. Все это медиатору необходимо знать и уметь, чтобы его деятельность отвечала профессиональному стандарту, исходя из того, что медиатором-профессионалом становятся после прохождения курса длительностью в 168 часов, получается, что одного базового курса недостаточно. И медиатору необходимо получать дополнительное образование. Реальность такова, что в работе с “живыми” людьми, практически невозможно прописать все необходимые компетенции, так как

---

<sup>61</sup> См. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)"» URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/07.001.pdf> 04.05.2018 15:41.

<sup>62</sup> См. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)"» URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/07.001.pdf> 04.05.2018 15:41.



каждый раз будут возникать все новые новые аспекты в работе медиатора и совершенствоваться нужно постоянно.

В Великобритании на законодательном уровне не закреплены навыки и умения необходимые медиатору, и единого понимания в этом вопросе нет, однако в различных источниках и на сайтах ассоциаций можно найти подобные перечни, в зависимости от медиативной сферы. Например, медиатору по семейным спорам необходимо обладать следующими навыками: «техники активного слушания, целостность и беспристрастность, толерантность к эмоциям людей и спорам, сочувствие и безобвинительное поведение, терпение, умение креативно и эффективно решать проблемы, хорошее знание семейного права и его реальные применения»<sup>63</sup>. Здесь нет такого необходимого перечня действий и умений как в российском профессиональном стандарте, зато указаны базовые навыки, необходимые для работы медиатором, что позволяет ему выполнять свою работу более творчески и ближе к ситуации.

Существует также список медиативных компетенций, которыми должен руководствоваться медиатор, где прописаны для всех стилей то, что необходимо делать по стадиям, необходимые для этого качества и навыки, и какие знания для этого необходимо иметь. Например, «медиатор помогает клиентам идентифицировать и исследовать проблемы, которые необходимо решить друг с другом; для этого медиатору необходимо уметь держать темп встречи, чтобы у сторон было достаточно времени и внимания медиатора, а также времени для размышлений; также необходимо остерегаться всего, что может ограничить эффективную коммуникацию и найти способ снизить эти ограничения; для этого необходимо понимание ограничителей общения и знаний их снижения»<sup>64</sup>. Данный документ в некотором смысле дает руководство к действию, показывая, что необходимо сделать, и что в этом может помочь. Не являясь обязательным к исполнению, он лишь дает рекомендации.

---

<sup>63</sup> См. How to Become a Family Mediator in the UK URL: <https://www.careeraddict.com/become-a-family-mediator-in-the-uk> (перевод выполнен автором) 04.05.2018 23:02.

<sup>64</sup> См. MEDIATOR COMPETENCE: The Standards and Assessment Pack// College of mediators URL: <https://www.collegeofmediators.co.uk/sites/default/files/Mediator%20Competence%20-%20the%20standards%20and%20assessment%20pack.pdf> (перевод выполнен автором) 04.05.2018 23:46.

Из всего вышеописанного можно сделать вывод, что определенная специализация соискателей позволяет проходить обучение в более короткие сроки, а последующая практика с профессиональным медиатором-консультантом помогает сформировать определенное видение медиационной процедуры, а также получить начальный опыт. Российская программа идет дальше, стать медиатором общей направленности может человек любой специальности, практика с профессиональным медиатором в рамках курса не предусмотрена, практика ведется исключительно как игровые медиации в рамках группы. Для того, чтобы медиатор стал настоящим профессионалом своего дела необходимо постоянное совершенствование своих навыков и приобретение новых, то есть повышение квалификации.

Супервизии в британской модели позволяют в дальнейшем контролировать работу медиатора, а вступление в ассоциацию помогает им стать частью сообщества, что позволяет сторонам, ищущим медиатора зачастую в списках аккредитованных организаций, быть уверенными, что их медиатор - профессионал и специалист в области их конфликта. В России по Закону о медиации контроль могут осуществлять лишь саморегулируемые организации (СРО), однако в Законе никаких конкретных санкций за несоблюдение процедуры не прописано. Также СРО не могут соблюдать, возложенную на них функцию контроля, надлежащим образом, так как сами заинтересованы в сохранении определенного числа медиаторов, в противном случае их могут закрыть.

### **3.2. Медиация судебных споров**

Одним из факторов, влияющих на процедуру медиации, помимо профессиональных особенностей медиатора, может также выступать и качественная характеристика спора, а именно пришли стороны на медиацию из суда или нет. В разных странах существуют различные формы применения медиации в суде.

В России под термином “медиация судебных споров” понимается следующее: «это разновидность медиации по содействию примирению, восстановлению согласия, обсуждения условий прекращения спора в судебных органах»<sup>65</sup>. Также существует термин “судебная медиация”, который описывается как: «самостоятельный вид медиации, интегрированный в судебную систему. К судебной медиации принято относить процедуры, проведение которых осуществляется в соответствии с рекомендацией или постановлением судьи после возбуждения соответствующего дела, а также в качестве обязательного досудебного порядка в силу предписаний закона»<sup>66</sup>. Таким образом можно сделать вывод, что термин “судебная медиация” является более широким понятием, так как охватывает еще и досудебную медиацию. Медиация судебных споров отличается тем, что спор уже принят на рассмотрение судебными органами.

В п. 2 ст. 4 Закона о медиации говорится: «Если спор передан на рассмотрение суда или третейского суда, стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору соответствующим судом или третейским судом. Отложение рассмотрения дела о споре в суде или третейском суде, а также совершение иных процессуальных действий определяется процессуальным законодательством»<sup>67</sup>. Таким образом регламентируется, что стороны могут прибегнуть к процедуре медиации на любом этапе судопроизводства, до принятия решения по спору, что уже будет являться медиацией судебного спора. При этом суд откладывает разбирательство на срок установленный законом, в случае с гражданским судопроизводством в п. 1 ст. 169 ГПК РФ говорится следующее: «Суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий шестидесяти дней, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации»<sup>68</sup>, таким образом у сторон есть шестьдесят дней на урегулирование своего спора

---

<sup>65</sup> Медиация: Учебник / под ред. А.Д. Карпенко, А. Д. Осинковского. - СПб., 2016. С. 147.

<sup>66</sup> *Калашикова С. И.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011. С. 136.

<sup>67</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

<sup>68</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ//Гарант.

посредством процедуры медиации. Тоже касается и арбитражного судопроизводства.

Важно отметить, что не все судебные споры могут быть урегулированы процедурой медиации. Для того, чтобы оценить какой спор может быть решен, а какой нет, существует понятие “медиабильность судебных споров”. «Под медиабельностью судебного спора следует понимать совокупность свойств, в силу которых данный спор может быть передан для урегулирования посредством процедуры медиации»<sup>69</sup>. Такими критериями выступают: желание обеих сторон прибегнуть к процедуре медиации, законность такого решения и наличие определенных полномочий у сторон.

Большое значение для развития медиации в целом и особенно для развития медиации судебных споров в России оказало создание комнат примирения в судах. «Первая комната была создана в Арбитражном суде Свердловской области. Судом было выделено помещение для направления сторон на примирительную процедуру по рекомендации судьи. Первоначально были определены медиаторы, дежурившие в определенные часы, которых знали все судьи. Была разработана процедура работы со сторонами, в которой дежурные медиаторы рассказывали представителям сторон о медиации и ее преимуществах, а также пытались определить медиабельность спора. К работе в комнате примирения допускались любые медиаторы, имевшие документы о подготовке по федеральной программе подготовки медиаторов»<sup>70</sup>. Таким образом судьи смогли рекомендовать сторонам обратиться к медиатору, что позволило снизить нагрузку на судей и закрепить медиацию в суде.

Но такая модель имеет ряд трудностей: «1. Наличие представителей сторон в судах (представители не заинтересованы в работе медиаторов, считают их конкурентами и рекомендуют не участвовать в примирении);

---

<sup>69</sup> Примирительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко. – СПб., 2014. С. 41.

<sup>70</sup> Примирительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко. – СПб., 2014. С. 105.

2. Отсутствие оплаты труда медиаторов (в связи с запретом судов осуществлять свою деятельность в здании суда на финансовой основе);

3. Текучесть примирителей, дежурящих в комнатах (трудно наладить передачу информации и график работы комнаты)»<sup>71</sup>. Данные аспекты являлись демотивирующими для медиаторов, так как это довольно сложная работа, хотя, стоит отметить, что медиаторы, которые через это прошли получили огромный опыт взаимодействия с разного рода сторонами, в том числе и с адвокатами сторон. После этого комнаты примирения стали появляться по всей России.

В Санкт-Петербурге была разработана другая модель работы в судах, ставшая результатом анализа личного опыта медиаторов и обучения судей. «Получение предложения о возможном медиабельном случае поступает от судьи через его помощника единому координатору от профессиональной организации по телефону, с обозначением даты и времени прихода медиатора в суд. Рекомендация судьи обратиться к медиации происходит либо с приглашением медиатора ко времени начала заседания, либо после заседания, на котором присутствовал медиатор для оценки медиабельности спора. Медиатор предлагает сторонам примирительную процедуру и, в случае согласия сторон, ее проводит. Если необходимо продолжить медиацию, медиатор может назначить следующую медиационную сессию между заседаниями вне здания суда либо в выделенном помещении суда, о чем информирует судью и получает информацию о дате следующего заседания. В среднем для заключения мирового соглашения сторонам требуются одна-две встречи»<sup>72</sup>. Таким образом, медиаторам нет необходимости все время находится в комнате примирения, что гораздо комфортнее для медиатора и судей, а также в дальнейшем, благодаря обучению судей, совершенствует их навык в определении медиабельных дел, что ведет к более частому привлечению медиаторов, так как судьи понимают

---

<sup>71</sup> Примирительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко. – СПб., 2014. С. 105-106.

<sup>72</sup> См. Примирительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко. – СПб., 2014. С. 106.

данную необходимость. Что в свою очередь снижают нагрузку на судей и позволяет сторонам решить свой спор более эффективно при помощи медиатора.

Для петербургской практики работы в судах характерны следующие аспекты:

- «1. Работа ведется на территории судебного участка;
2. Разъединение профессиональной деятельности судьи и работы медиатора;
3. Невмешательство медиатора в судебную деятельность;
4. Бесплатность работы медиатора для сторон».<sup>73</sup>

Это позволяет проводить процедуру медиации на более комфортном для сторон уровне и защищает медиатора от личного вовлечения в судебный процесс.

Что касается техник, применяемых в работе и структуры процедуры медиации судебных споров, если стороны нацелены на сотрудничество, даже несмотря на наличие судебной тяжбы, то она ничем не отличается от внесудебной медиации. Все зависит от личности и профессионализма медиатора и уровня конфликта, с которым к нему пришли стороны. «Ограничения рассмотрения конфликта в рамках иска, ограничения по времени и месту проведения, настойчивость сторон добиваться «победы» решением суда требуют особого подхода к медиации. Возникла необходимость перехода к другой модели медиации - регулятивной. При такой модели конфликт не разрешается, а либо улаживается (миротворчество), либо урегулируется (урегулирование не снимает причины его возникновения. Медиация решает конкретные локальные задачи, приведшие к эскалации конфликта). Содержательная составляющая медиации, в большинстве случаев ограничивалась, в соответствии с необходимостью работать в рамках иска. Правда, в 10% случаев стороны выходили на выявление и удовлетворение своих интересов и это требовало дополнительных усилий медиатора и по разделению регулирования в рамках иска и

---

<sup>73</sup> См. *Иванова Е. Н., Андреева О. И.* Специфика медиации в суде. Опыт петербургских медиаторов // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 148.

последующих, после суда, действий сторон по разрешению конфликта»<sup>74</sup>. Таким образом можно сделать вывод, что ограниченность медиации по времени не дает возможности сторонам полностью разрешить конфликт, а позволяет лишь его урегулировать. Нередки случаи, когда после успешной медиации в суде, стороны после возвращаются на медиацию для более глубокого решения конфликта или же решения уже другого, а также помогает привлекать новых клиентов за счет советов уже прошедших через нее.

Отличием от внесудебной медиации также выступает тот факт, что медиативное соглашение, заключенное в рамках судопроизводства может быть принято судом в рамках мирового соглашения, что повышает уровень формализации отношений, закрепляя соглашение и делая его обязательным к исполнению.

В Великобритании также существует понятие медиации судебных споров (in-court mediation/court based mediation), которое отличается для каждой сферы применения медиации. Например, медиация судебных споров в гражданском судопроизводстве (civil court mediation) зародилась в Лондонском центральном окружном суде (Central London County Court) в 1996 году и в дальнейшем распространилась и на другие суды, с огромной поддержкой суда. Что касается медиабельности споров, то часть британских медиаторов считает, что любой спор может быть решен посредством медиации, однако существуют рекомендации относительно немедиабельных споров:

- «1. Дела, где необходим правовой прецедент для прояснения закона;
2. Дела, договоренность по которым не будет отвечать интересам общества;
3. Дела, где требуются защитные меры, например, судебные запреты;
4. Дела, где имеет место упрощенное судопроизводство»<sup>75</sup>.

---

<sup>74</sup> См. Проведение эксперимента по внедрению медиации у мировых судей Санкт-Петербурга // Карпенко А. Д., Красноперцев А. С. URL: [http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press\\_dep&op=3](http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press_dep&op=3) 07.05.2018 15:52.

<sup>75</sup> Court Mediation Service Manual // Her Majesty's Courts Service  
URL: <https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/JCO/Documents/Guidance/civil-court-mediation-service-manual-v3-mar09.pdf> (перевод выполнен автором) 05.05.2108 17:03.

Таким образом, исходя из данных требований, можно сделать вывод, что для применения процедуры медиации не подходят сложные дела, требующие разъяснения и некоторые виды уголовных дел.

Если стороны хотят попробовать решить свой спор посредством медиации в рамках судопроизводства, и судья дает свое согласие на это, то судебный процесс приостанавливается, стороны направляются к медиатору, у которого есть двадцать восемь дней на проведение процедуры медиации.

Если стороны договорились благодаря процедуре медиации, они обязаны в семидневный срок сообщить суду о своих договоренностях.

Примечательно, что в гражданском судопроизводстве существует три различных порядка рассмотрения дел, в зависимости от их сложности:

«1. Рассмотрение небольших исков (small claims), к ним относятся дела, где цена иска ниже десяти тысяч фунтов стерлингов. Срок рассмотрения таких дел занимает в среднем шесть месяцев. Слушание, если оно необходимо длится полдня, победитель освобождается от оплаты пошлины.

2. Ускоренное рассмотрение исков (fast track), к ним относятся споры, цена иска которых находится в промежутке между десятью и двадцати пятью тысячами фунтов стерлингов. Рассмотрения такого дела занимает обычно год и слушание длится целый день.

3. Рассмотрение сложных дел (multi track), это дела, цена иска которых превышает двадцать пять тысяч фунтов стерлингов, их рассмотрение длится от одного до двух лет, в зависимости от сложности дела, и в связи с этим слушание может длиться дольше»<sup>76</sup>. Для каждого из них существует свой порядок обращения на медиацию. Например, для небольших исков предусмотрена бесплатная телефонная медиация, а для более сложных дел уже медиация, в классическом ее понимании, где стороны делят расходы пополам.

Что касается медиации судебных споров относительно дел, связанных с семейными конфликтами, то, если стороны все же дошли до суда, у них есть

---

<sup>76</sup> The Difference Between Small Claims and Fast Track/Multi Track

URL: <https://www.lovett.co.uk/blog/the-difference-between-small-claims-and-fast-track-multi-track> (перевод выполнен автором) 05.05.2018 18:26.



возможность прибегнуть к процедуре медиации уже после подачи иска. Во многих судах по семейным делам (family court) работают профессиональные медиаторы, специализирующиеся в данной сфере. Если стороны, вместе со своими адвокатами, решают, что для их дела все же подойдет процедура медиации, то судья может дать время на обращение к медиатору. Такая медиация проводится в здании суда в специальном помещении, первая встреча несет больше информационный характер, так как в случае, если стороны все же решат продолжить медиацию, то она уже будет проходить не в здании суда.

Медиация судебных споров в Великобритании уже достигла определенного уровня, став элементом британской системы судопроизводства, благодаря активной поддержке суда, во многих судах сейчас есть медиатор, специализирующийся на конкретной сфере. В России появляются комнаты применения в судах и ЗАГСх, но пока люди обращаются неохотно и многие судьи еще настроены скептически. Медиация судебных споров в Великобритании также более формализована, чем в России, несмотря на то, что у них нет законодательства, но есть порядок обращения, обязательные для заполнения формы и даже горячая линия, помогающая людям разобраться является ли их спор медиабельным, куда следует обратиться и что необходимо сделать. В России же Закон о медиации закрепляет возможность медиации судебных споров, но четкого порядка действий и информации о том, как стороны могут к ней прибегнуть, нет.

### **3.3 Досудебная медиация**

В предыдущем параграфе была рассмотрена медиация судебных споров, которая проводится в случаях, когда у сторон дело уже находится на рассмотрении в суде. Также были рассмотрены варианты, когда стороны прибегают к процедуре медиации как к внесудебному способу разрешения конфликтов. Но есть случаи, когда стороны намерены обратиться в суд, но прежде, чем сделать это, они обращаются к процедуре медиации по взаимному согласию, если это

предусматривает их договор или же это закреплено законодательно, как обязательный досудебный порядок урегулирования споров.

В Великобритании, как уже говорилось ранее, для целого ряда дел семейного права досудебная медиация является обязательной процедурой, без прохождения которой иск не будет принят к рассмотрению. Если стороны отказываются от этого, им необходимо обосновать свой отказ, чтобы суд все же принял их иск к рассмотрению.

Обязательность процедуры медиации заключается в том, что стороны обязаны прийти на информационную встречу с медиатором, который аккредитован Ассоциацией семейных медиаторов. Такая встреча еще не является медиацией, это консультация, на которой профессиональный медиатор выслушивает проблему сторон, оценивает медиабельность спора, и, если спор медиабелен разъясняет сторонам возможные способы его разрешения (медиация или другие способы APC). Примечательно, что для организации такой встречи достаточно согласия одной стороны. Если в ходе такой встречи, медиатор понимает, что этот случай медиабелен и сторона изъявила желание продолжать процедуру медиации, то тогда он связывается со второй стороной и приглашает ее на первую информационную встречу, после которой, если вторая сторона также изъявит желание продолжать, будет прояснен дальнейший план действий. Если медиатор вынес заключение, что случай медиабелен, но стороны все же хотят продолжать рассмотрение дела в суде, то медиатор выдает сторонам специальную форму (F1), в которой говорится, что стороны прошли обязательную информационную встречу. Такая форма действует четыре месяца, и если стороны за это время не передали ее в суд, то по истечении этого срока им необходимо пройти такую встречу снова.

Не для всех категорий дел, такая встреча носит обязательный характер и является возможной:

«1. Одна из сторон заявила о домашнем насилии, подтвержденное доказательствами (полицейское расследование или судебный запрет);

2. Иск должен быть подан в кратчайшие сроки, так как от этого зависит жизнь или безопасность истца, его семьи или дома;
3. Иск касается финансовых отношений между супругами и один из них является банкротом;
4. Если стороны мирно договорились, и им необходимо получить судебное решение;
5. Вы подаете иск в суд и по каким-то причинам не хотите, чтобы ваш партнер об этом узнал;
6. В радиусе 15 миль от вашего места жительства нет аккредитованного медиатора, или вы связались с тремя медиаторами в радиусе 15 миль, но вы не можете договориться с ними о встрече в ближайшие 15 дней»<sup>77</sup>. Это лишь некоторые из имеющихся ограничений. Таким образом можно сделать вывод, что процесс медиации не проводится в ситуациях, где одной из сторон угрожает опасность, в семье присутствовало домашнее насилие, или же по ряду независящих от их причин стороны не могут воспользоваться услугами медиатора.

В России пока обязательная досудебная медиация не введена, хотя такая инициатива есть. Если в Великобритании досудебная медиация развита как способ разрешения семейных конфликтов, то в России это больше связано с урегулированием конфликтов в бизнесе.

«В Концепции Федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" на 2007-2012 годы в целях повышения качества и обеспечения доступности правосудия предлагается развивать внесудебные и досудебные способы урегулирования конфликтов, в том числе медиацию»<sup>78</sup>. Что входило в одну из задач нормативного закрепления медиации, а именно создания Закона о медиации, который в свою очередь должен внедрить медиацию в судебную систему.

---

<sup>77</sup> См. MIAMs Exemptions // Family mediation council <https://www.familymediationcouncil.org.uk/family-mediation/assessment-meeting-miam/miams-exemptions/> (перевод выполнен автором) 06.05.2018 15:57.

<sup>78</sup> Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011. С. 137.

В п. 1 ст. 4 Закона о медиации говорится: «В случае, если стороны заключили соглашение о применении процедуры медиации и в течение оговоренного для ее проведения срока обязались не обращаться в суд или третейский суд для разрешения спора, который возник или может возникнуть между сторонами, суд или третейский суд признает силу этого обязательства до тех пор, пока условия этого обязательства не будут выполнены, за исключением случая, если одной из сторон необходимо, по ее мнению, защитить свои права»<sup>79</sup>. Под соглашением о проведении процедуры медиации следует понимать следующее: «соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров (медиативная оговорка) либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением»<sup>80</sup>. Таким образом, если у сторон заключено соглашение о применении процедуры медиации или в ранее заключенном договоре прописана медиативная оговорка, то перед тем как обратиться в суд, стороны должны прибегнуть к процедуре медиации. Медиативная оговорка в договоре является самостоятельным положением, и считается действительной, если договор заключен в письменной форме.

Отдельное соглашение зачастую заключается уже после того, как спор возник, самостоятельно или при помощи медиатора. Соглашение, как и медиативная оговорка не исключает того, что стороны в дальнейшем смогут обратиться в суд.

В России не предусмотрено никаких процессуальных механизмов реагирования на неисполнение медиативной оговорки, в отличие от Великобритании, где такая практика есть, и, в случае, если стороны каким-то образом ее обошли, суд приостанавливает рассмотрение дела пока стороны не пройдут через процедуру медиации.

---

<sup>79</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

<sup>80</sup> Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012. С. 74.

В Законе о медиации указано, что сторона может не прибегать к процедуре медиации, как того требует медиативная оговорка или соглашение о проведении процедуры медиации, если он обращается в суд для того, чтобы защитить свои права. Таким образом, «наличие соглашения не препятствует обращению в суд и не может рассматриваться в качестве обязательного досудебного порядка урегулирования спора, так как если лицо обращается в суд, то оно так или иначе обращается туда для защиты своих прав»<sup>81</sup>. Из этого можно сделать вывод, что целью данного пункта Закона о медиации не было снижение нагрузки на суды, так как им все же придется принять исковое заявление, что в свою очередь снижает количество досудебных медиаций.

Британский опыт обязательной досудебной медиации показывает, что такой способ помогает разгрузить суды и помогает людям решить свой конфликт более эффективно. Несмотря на то, что сейчас ведется множество споров о том, что обязательная медиация нарушает один из базовых принципов медиации, а именно принцип добровольности, Великобритания смогла избежать этого, сделав обязательной лишь информационную встречу, после которой, если стороны захотят обратиться к процедуре медиации, они смогут сделать это добровольно, по взаимному согласию.

В России досудебная медиация во многом зависит от непосредственного желания сторон к ней обратиться, что зачастую связано с их ранее полученным положительным опытом, так как информированность граждан о процедуре медиации довольно низкая, несмотря на то, что в Законе о медиации есть положение о медиативной оговорке и соглашении о проведении процедуры медиации. Для более эффективной работы в данном направлении необходимо появление процессуального механизма реагирования на несоблюдение медиативной оговорки, что в свою очередь позволит разгрузить суды и закрепит процедуру медиации в судебной системе, как официальный досудебный порядок урегулирования спора.

---

<sup>81</sup> См. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012. С. 78.

В процедуре медиации очень многое зависит от личности медиатора и его профессионализма, что в свою очередь зависит от того, где и каким образом он проходил обучение данной профессии. В России для работы медиатором на профессиональной основе достаточно пройти базовый курс медиации быть дееспособным и достичь двадцатипятилетнего возраста. Человек, отвечающий всем этим критериям может сразу начинать работать, вне зависимости от своего уровня квалификации, что может за собой повлечь недовольство клиентов и составление негативного мнения об институте медиации в целом.

В Великобритании каждая ассоциация проводит специализированные курсы медиаторов в своей отрасли, соискатель должен написать мотивационное письмо, иметь опыт работы в соответствующей отрасли, то есть быть знакомым с ней изнутри и понимать ее специфику. Несмотря на то, что курс занимает в среднем от 5 до 8 дней занятия, и в дальнейшем 10 часов практики с практикующим медиатором, за счет своей узкой специальности и наличия реального опыта медиатор выходит более квалифицированным. А дальнейшие супервизии и перспектива вступить в соответствующую ассоциацию мотивирует начинающего медиатора постоянно совершенствоваться.

Вступив в ассоциацию и получив необходимую аккредитацию медиатор в Великобритании может работать в суде, проводя информационные встречи и оценивая является ли спор медиабельным или нет и в дальнейшем проводя медиации уже за рамками суда, если дело касается семейных взаимоотношений. В гражданском суде процедура медиации зависит от сложности дела, в зависимости от этого выбирается будет проводиться медиация по телефону (простые дела) и будет бесплатна для сторон, или же медиация будет проводиться очно, и стороны делят расходы поровну.

В России судебная медиация регулируется законом, что позволяет обращаться к процедуре медиации на любом этапе судопроизводства до вынесения окончательного решения, в случаях, если спор является медиабельным. Можно сделать вывод, что в России судебная медиация более закреплена, а в

Великобритании за счёт более длительного опыта, несмотря на отсутствие закона, более формализован.

Что касается досудебной медиации, то ее обязательность в Великобритании уже принесла свои плоды: значительно разгрузив суды и ускорив время рассмотрения дел. Обязательные информационные встречи, проводимые профессиональными аккредитованными для этого медиаторами, помогают сторонам увидеть другие альтернативы в разрешении их спора, что помогает людям посмотреть на свою проблему с другой стороны и выбрать более подходящий для них способ ее решения. В России стороны обращаются к досудебной медиации зачастую благодаря медиативной оговорке, которая сможет работать еще эффективнее, если станет обязательной к исполнению.

## **Заключение**

Процедура медиации имеет свою специфику во всех странах, применяющих ее. Это зависит от климатических условий, менталитета, исторического опыта, культурных особенностей, правовой системы и людей, которые ее привнесли в эту страну и в последующем активно развивали. Подобное сравнение можно провести и между Великобританией и Россией.

Для того, чтобы медиация внедрялась наиболее эффективно, необходимо единство в понимании термина “медиация”, которое, к сожалению, пока отсутствует в обеих странах. В России данный термин закреплен в Законе о медиации, но многие исследователи остаются с ним не согласны. В Великобритании огромное количество специализированных ассоциаций, каждая из которых определяет медиацию по-своему. Но, не смотря на это, медиации все же удалось прочно закрепиться в системе конфликторазрешения данных стран в качестве институтов: в России в качестве правового, а в Великобритании - социального.

Несмотря на наличие Закона о медиации, в России у сторон больше способов обратиться на медиацию, у медиатора нет ограничений по времени проведения процедуры медиации и количества сессий (если речь не идет о медиации судебных споров). Также запрос на удовлетворенность процедурой медиации на стадии ее завершения, позволяет медиатору получить гарантии выполнения соглашения, если стороны удовлетворены и вернуться в процедуру медиации, если стороны ответили отрицательно.

В Великобритании процедура медиации более формализована, так как имеются обязательные встречи, способы обращения к медиатору четко определены, в некоторых случаях четко регламентировано время и количество медиационных встреч, а также обязательна последующая супервизия сторон.

Преимуществом британской модели является наличие огромного количества организаций регулирующих деятельность медиатора, в каждой конкретной сфере применения медиации, что позволяет сторонам быть уверенными,



что медиатор-профессионал и услуга будет оказана качественно. В России, несмотря на законодательное закрепление некоторых аспектов, медиатор имеет больше свободу действий, но при этом сам медиатор и стороны менее защищены, так как нет контролирующих организаций.

В медиации большую роль играет личность медиатора и уровень его профессионализма, что зачастую зависит от того где и каким образом он проходил специализированное обучение. В России для работы на профессиональной основе достаточно пройти базовый курс медиации, в Великобритании необходимо пройти специализированный курс в той ассоциации, медиатором которой, в последующем соискатель хочет стать и для этого также необходимо иметь определенное высшее образование и опыт работы в данной сфере. В Великобритании перед началом работы проходят обязательную практику (ко-медиации) с профессиональным медиатором, что позволяет начинающим медиаторам получить уже некоторый опыт перед встречи с реальными клиентами. А дальнейшие ежегодные супервизии мотивирует медиатора постоянно совершенствоваться.

Помимо личности медиатора специфику на процедуру медиации накладывает и то, проводится ли она в суде. В России медиация судебных споров регламентирована законом и позволяет обращаться к ней на любом этапе судопроизводства до вынесения окончательного решения при условии, что спор является медиабельным. В России существует инициатива по созданию комнат примирения во всех судах, пока этот проект реализован только в некоторых, где будет работать медиатор на постоянной основе консультировать людей о возможности проведения медиации в их случае, а также проведение ее на безвозмездной основе. В Великобритании уже имеется подобный опыт в судах, занимающихся семейными спорами, за исключением того, что там проводится только информационная встреча, медиация же, если стороны пришли к такому решению, проводится за пределами суда. В гражданском судопроизводстве все зависит от сложности дела.

Что касается досудебной медиации, то она в Великобритании обязательна и это уже принесло свои плоды, ускорив рассмотрение дел. Обязательные информационные встречи, проводимые профессиональными аккредитованными для этого медиаторами, позволяют сторонам увидеть другие более эффективные способы разрешения их конфликта, и с каждым годом количество людей обращающихся на медиацию после такой встречи только растет. В России стороны обращаются к досудебной медиации зачастую благодаря медиативной оговорке, которая сможет работать еще эффективнее, если станет обязательной к исполнению.

Для того, чтобы в России процедура медиации стала столь же популярным способом разрешения конфликтов как и в Великобритании необходимо внести ряд изменений в законодательство и повысить уровень информированности граждан о ней.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Борисов А. Б.* Большой юридический словарь. – М., 2010.
2. *Борисова Е. А.* Российская процедура медиации: концепция развития // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2011. Вып. 5.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации //Гарант.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ//Гарант.
5. *Гущева Ю. В.* Примирительная процедура в праве (доктрина, практика, техника): Автореф. дисс. ... канд.юридич.наук. – НН., 2013. 38 с.
6. *Давыденко Д. Л.* Вопросы юридической терминологии в сфере альтернативного разрешения споров // Третейский суд. 2009. Вып 1. С. 40-53.
7. *Иванова Е. Н., Андреева О. И.* Специфика медиации в суде. Опыт петербургских медиаторов // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 148–157.
8. *Калашикова С. И.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011.
9. *Карпенко А. Д.* Термины медиации как элемент развития практики в России // Третейский суд. 2011. Вып 3. С. 120-128.
10. *Карпенко А. Д., Меренкова Е. А.* Современное состояние развития медиации в России // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 282-287.
11. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012.
12. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. – М., 2007.
13. Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина. – СПб., 1999.
14. *Кэрролл Э., Мэри К.* Международная медиация– искусство деловой дипломатии. – М., 2012.
15. *Марченко М.Н.* Теория государства и права: Учебник. М., 2011.

16. Медиация: Учебник / под ред. А.Д. Карпенко, А. Д. Осинковского. - СПб., 2016.
17. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. – М., 1978.
18. Правоведение учебное пособие для бакалавров / Под ред. Г. Н. Комковой. – М., 2014.
19. Примириительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко. – СПб., 2014.
20. *Радько Т.Н.* Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М., 2016.
21. *Романов А.К.* Право и правовая система Великобритании: учебное пособие. - М., 2010.
22. *Севастьянов Г. В.* Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации.– СПб., 2009. С. 91-120.
23. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ«Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.
24. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ«О рекламе» (ред. от 08.03.2015 г.) // Гарант.
25. *Фролов С. С.* Общая социология: Учебник. М., 2010.
26. EU Directive on certain aspects of mediation in civil and commercial matters 008/5/EC May 008 ('EU Mediation Directive'), article 3(a) – appendix G.
27. *Liebmann M.* Mediaton in context. London, 2000.
28. *Ridley-Duff R. J., Bennett A. J.* Mediation: developing a theoretical framework to understand alternative dispute resolution. Sheffield, 2010.
29. *Aubrey-Johnson K., Curtis H.* Making mediation work for you. London, 2012.
30. Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) URL: [http://www.hcch.net/upload/text28\\_ru.pdf](http://www.hcch.net/upload/text28_ru.pdf) (Дата обращения 09.04.2018 14:51).

31. Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах URL: [http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/EU\\_DIRECTIVE\\_2008\\_ru.pdf](http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/EU_DIRECTIVE_2008_ru.pdf) (Дата обращения 10.04.2018 13:47).
32. Медиация в Великобритании снизила расходы сторон в 5 раз URL: <http://pravopress.ru/node/432> (Дата обращения 02.04.2018 13:24).
33. Официальный сайт Европейского Союза URL: [europa.eu/eu-law/decision-making/legal-acts/index\\_en.htm](http://europa.eu/eu-law/decision-making/legal-acts/index_en.htm) (Дата обращения 06.05.2018 19:38).
34. Поручение Президента по итогам VII Всероссийского съезда судей URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/01/211593.shtml> (Дата обращения 14.03.2018 18: 31).
35. Постановление VII Всероссийского съезда судей О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях её развития и совершенствования 04 декабря 2008 г. URL: <http://www.ssrf.ru/page/857/detail/> (Дата обращения 14.03.2018 18:20).
36. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)"» URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/07.001.pdf> (Дата обращения 04.05.2018 15:41).
37. Проведение эксперимента по внедрению медиации у мировых судей Санкт-Петербурга // Карпенко А. Д., Красноперцев А. С. URL: [http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press\\_dep&op=3](http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press_dep&op=3) (Дата обращения 07.05.2018 15:52).
38. Статус текстов Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре (2002 год) URL: [http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral\\_texts/arbitration/2002Model\\_conciliation\\_status.html](http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/arbitration/2002Model_conciliation_status.html) (Дата обращения 28.04.2018 14:33).
39. Conciliation Explained // ACAS URL: <http://www.acas.org.uk/media/pdf/o/g/Conciliation-Explained-Acas.pdf> (Дата обращения 12.03.2018 14:45).

40. Court Mediation Service Manual // Her Majesty's Courts Service  
URL: [https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/JCO/Documents/Guidance/civil\\_court\\_mediation\\_service\\_manual\\_v3\\_mar09.pdf](https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/JCO/Documents/Guidance/civil_court_mediation_service_manual_v3_mar09.pdf) 05.05.2018 17:03.
41. General Principles for mediators and mediation// Family mediation council  
URL: <https://www.familymediationcouncil.org.uk/us/code-practice/general-principles/> (Дата обращения 26.03.2018 21:56).
42. How to Become a Family Mediator in the UK  
URL: <https://www.careeraddict.com/become-a-family-mediator-in-the-uk> (Дата обращения 04.05.2018 23:02).
42. MEDIATOR COMPETENCE: The Standards and Assessment Pack// College of mediators  
URL: <https://www.collegeofmediators.co.uk/sites/default/files/Mediator%20Competence%20-%20the%20standards%20and%20assessment%20pack.pdf> (Дата обращения 04.05.2018 23:46).
43. MIAMs Exemptions // Family mediation council <https://www.familymediationcouncil.org.uk/family-mediation/assessment-meeting-miam/miams-exemptions/> (Дата обращения 06.05.2018 15:57).
44. The Difference Between Small Claims and Fast Track/Multi Track  
URL: <https://www.lovetts.co.uk/blog/the-difference-between-small-claims-and-fast-track-multi-track> (Дата обращения 05.05.2018 18:26).
45. Train to become a family mediator// Family mediators association  
URL: <https://thefma.co.uk/conference-and-training/train-to-become-a-mediator/> (Дата обращения 04.05.2018 20:19).
46. Workplace mediation URL: <https://www.blakemorgan.co.uk/what-we-do/workplace-mediation/> (Дата обращения 07.05.2018 18:06).